

**Protokół Nr XLV/2018**  
**z posiedzenia Rady Gminy Łączna**  
**dnia 01 czerwca 2018r.**

Miejsce posiedzenia – sala obrad Gminnej Biblioteki Publicznej w Czerwonej Górze 1 b  
Czas trwania obrad – godz. 16,00 - 17,00

Ad 1.

Dnia 01 czerwca 2018r. odbyło się kolejne XLV-e w kadencji posiedzenie Rady Gminy Łączna.

Obrady otworzyła i przewodniczyła im Przewodnicząca Rady Gminy p. Monika Pająk. Posiedzenie zwołane zostało na wniosek czterech radnych Gminy Łączna z dnia 25.05.2018r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2017r. , poz.1875 z późn. zm. ) oraz § 57 Statutu Gminy Łączna (Dz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 78, poz. 822 z 2003r. ze zm.)

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek radnych wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości i przybyłych radnych.

Wśród zaproszonych gości byli:

- Poseł na sejm RP p. Anna Krupka
- Wójt Gminy Łączna p. Romuald Kowaliński
- Sekretarz Gminy Łączna p. Mirosław Kopytek
- Zastępca Skarbnika Gminy p. Joanna Mazurek
- Kierownik Wydziału Technicznego p. Krzysztof Pastuszka
- Radca Prawny Urzędu Gminy p. Waław Iwanczatk
- niektórzy sołtysi
- kilku mieszkańców gminy
- pracownik Urzędu Gminy p. Natasza Cierpisz
- redaktorzy radia i telewizji Kielce

W momencie otwarcia obrad, na liście obecności podpisy złożyło 13 radnych, co stanowiło 87 % ustawowego składu Rady Gminy.

Radny Jacek Januchta spóźnił się tylko kilka minut, dlatego od tej chwili w obradach uczestniczyło 14 radnych.

Nieobecna radna Marta Siewierska – usprawiedliwiona.

Obrady były prawomocne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 2 i 3

Przewodnicząca Rady - poinformowała, że otrzymała od wnioskodawców porządek obrad, w którym nie ma powołania sekretarza obrad, wobec tego proponuję wprowadzenie do porządku obrad punktu „2. Powołanie sekretarza obrad” , a kolejne punkty przesuną się.

Zapytała czy wnioskodawcy wyrażają na to zgodę.

Wnioskodawcy wyrazili taką zgodę.

Przegłosowano wniosek Przewodniczącej Rady o wprowadzenie punktu 2. Powołanie sekretarza obrad.

Wniosek przeszedł jednogłośnie ( za- 14 radnych/ 14 obecnych)

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad z wprowadzonym dodatkowym punktem i zapytała czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad.

Innych uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad w całości ze zmianą został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco: ( za- 14 radnych/ 14 obecnych )

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Uchwalenie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Łączna.
5. Zamknięcie obrad.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała radną Malwinę Odrzywolską, która wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji.

Ad. 4

Uchwalenie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Łączna.

Radny Osman - zwrócił uwagę Przewodniczącej Rady, że czytając uzasadnienie nie przeczytała w końcowej części pół zdania i wskazał które, za co Przewodnicząca Rady przeprosiła.

Radny Czerwiński - wyrok w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie był ogłoszony 28 marca 2018r., dlaczego Radca Prawny czekał z napisaniem jakiegokolwiek pisma do 17 kwietnia br.

Ile jest jeszcze spraw spornych w sądzie z Firmą Sanitex.

Co z uzasadnieniem wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie, dziś pytałem Radcę Prawnego, który powiedział, że nie ma a ja wiem, że jest tylko Pan Radca nie odbiera korespondencji. Pytam, gdzie jest prawda.

Radca Prawny p. Waclaw Iwanczatk - otrzymałem awizo z terminem do dnia 6 czerwca, w związku z tym, że nie było mnie w Kielcach odbiorę w poniedziałek. Nie ma obowiązku odbierania korespondencji na drugi dzień, mam na to 7 dni. Pierwsze pismo o uzasadnienie do sądu wpłynęło 5 kwietnia br.

Radny Borowiec - obniżenie pensji Wójta Gminy jest zasadne, ze względu na całość działalności Wójta, to wszystko się skumulowało, a kwota 533 tys. zł to doszedł czar goryczy, bo już nieraz były pieniądze wyrzucone w błoto.

Przewodnicząca Rady - prosiła a by trzymać się ściśle porządku obrad bo to Państwo zaproponowali taki a nie inny porządek obrad. Nie mówimy dziś o działalności Wójta i Urzędu.

Radny Czerwiński - zapytał radnych, czy radni czytali jakikolwiek wyrok sądu z uzasadnieniem.

Każde wynagrodzenie jest uzasadnione od wyników pracy. Pan Wójt jest też pracownikiem wybranym przez ludzi i jego wynagrodzenie powinno być uzasadnione od wyników pracy, a wyniki pracy w ostatnim czasie są złe.

Radny Chaba - czytając dzisiejsze uzasadnienie wniosku złożonego przez grupę radnych, doczytałem się, że Wójt Gminy nie dopełnił staranności w nadzorze nad inwestycją co zaowocowało wysoką sumą, naruszył obowiązki pracownicze, zaniedbał swoje obowiązki do których jest zobowiązany.

Jakby to wyglądało, gdyby Pan Wójt wypłacił wszystkie pieniądze firmie, która nas oszukała bo przecież włożyli materiały nie takie jak powinni. Wtedy byłaby racja bo Wójt naruszyłby swoje obowiązki. Sąd Okręgowy w Kielcach potwierdził, że Wójt Gminy postąpił prawidłowo i słusznie, brawo Panie Wójcie.

Radny Osman - zapytał czy słyszał radny Chaba wyjaśnienie jak doszło do tego, że musimy zapłacić karę. Nadzór nad inwestycją prowadziła gmina. Firma uzgadniała z Urzędem Gminy zamianę studzienek i Urząd Gminy wyrażał na to zgodę. Czy Urząd Marszałkowski wiedział o tym i czy wyraził zgodę, że mogą być takie a nie inne studzienki.

Wójt Gminy - kwestie sporne były bardzo dokładnie wyjaśniane w sądzie. Wyraziliśmy zgodę, gdyż Inspektor Nadzoru twierdził, że te materiały są równoważne, co nie znaczy, że w tej samej cenie. Zamiana dotyczyła bardzo wielu studzienek na tej dużej inwestycji.

Ubolewam nad Państwa interpretacją. Próba wyłudzenia kwoty nienależnej stała się przedmiotem sporu sądowego. Uważam, że powinniśmy nadal walczyć, ponieważ są to pieniądze, które firma chciała od nas uzyskać nie mając do tego podstawy. Nie mam sobie nic do zarzucenia.

Radny Osman - w trakcie trwania inwestycji powinien być spisany protokół o zmianach, o różnicy wynikającej z kwoty, lub aneks do umowy. Jeżeli pozostała umowa w wersji pierwotnej, to nie zostało nic innego tylko wypłacić pieniądze, które były w umowie. Czy był podpisany aneks do umowy i czy wszystkie dokumenty były przedstawione w Urzędzie Marszałkowskim.

Wójt Gminy - wszystkie uzgodnienia dotyczące realizacji inwestycji z udziałem środków unijnych są zawsze konsultowane i uzgadniane z Urzędem Marszałkowskim. Na to są dokumenty. Już to kilka razy mówiłem i kolejne wyjaśnienie nie ma sensu.

Radny Czerwiński - przeczytał zdanie z wystąpienia pokontrolnego RIO, że Wójt Gminy jest odpowiedzialny za przestrzeganie uchwał Rady Gminy, za wykonanie budżetu, za gospodarowanie mieniem, czyli za wszystkie rzeczy dobre i złe jest odpowiedzialny Pan Wójt.

Radny Borowiec - do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy zajmowała się tym tematem, Komisja Rewizyjna, czy Komisja Budżetowa.

Radny Januchta - jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, gdyby Pan Radny znał plan pracy Komisji Rewizyjnej to wiedziałby Pan, że poza uchwalonym planem pracy Komisja podejmuje kontrole na wniosek. Czy złożył ktoś wniosek o podjęcie prac w temacie pieniędzy dla firmy Sanitex, więc proszę mnie nie wywoływać do tablicy, jeśli Pan jest nieprzygotowany.

Radny Litwiński - jako Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu, odpowiedział, że Pani Skarbnik na sesji wyjaśniała bardzo dokładnie tą sprawę.

Radny Osman - to, że należy zawrzeć aneks do umowy, to jest standard i Wójt powinien takie rzeczy wiedzieć. Czy był aneks do umowy i protokoły w których było jasno napisane, że będzie różnica w kwocie.

Radca Prawny Urzędu - gdyby Pan Radny zapoznał się z umową między gminą a firmą Sanitex a w szczególności z § 10 umowy, to wiedziałby Pan, że to firma Sanitex naruszyła swoje obowiązki nie przedstawiając, że wykona coś innego i to od nas powinna uzyskać taką zgodę. Skoro nie wykonała wszystkiego, to gmina miała prawo obniżyć wynagrodzenie i tak też zrobiła.

Gdyby Wójt Gminy wypłacił pełne wynagrodzenie to dziś nie byłby Wójtem.

Inspektor nadzoru w kosztorysie różnicowym powykonawczym, wskazał wynikłe różnice i wskazał ile należy zapłacić. Nie można było innej kwoty zapłacić.

Zarzuca Państwo Wójtowi naruszenie obowiązków pracowniczych.

Dlaczego w uzasadnieniu do uchwały nie ma, kiedy Wójt Gminy te obowiązki naruszył.

Zdarzenie nastąpiło w 2015 roku, nastąpiło więc przedawnienie wykroczenia pracowniczego, bo czas na ściganie jest 3 miesiące od zdarzenia i 2 tygodnie od powzięcia wiadomości o zdarzeniu.

Mam uwagę do § 4 uchwały, nie może być zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 maja 2018 roku”. W związku z art. 42 § 2 Kodeksu Pracy obniżenie wynagrodzenia obowiązuje od dnia podjęcia uchwały, nie można cofać wstecz.

Radny Czerwiński - zgodnie ze Statutem Gminy, w przygotowaniu projektu uchwały pomoc merytoryczną, organizacyjną i prawną zapewnia Wójt lub wskazane przez niego osoby.

Zgodnie ze Statutem Gminy § 90 składam wniosek formalny o głosowanie jawne imienne nad tą uchwałą.

Radny Osman - proszę mi powiedzieć co mam powiedzieć mieszkańcom, którzy mnie pytają dlaczego Gmina zapłaciła tak wysoką karę, czy Wójt Gminy dopełnił wszystkich obowiązków. Na jakiej podstawie Gmina pozwoliła robić takie studzienki a nie inne,

Radca Prawny - na wnioski mieszkańców a inspektor nadzoru wskazał cenę jednostkową takiej studzienki.

Radny Osman - zapytał, czy Radca Prawny mówi prawdę.

Wójt Gminy - te kwestie były już dyskutowane na sesji i po raz kolejny nie będę powtarzał tych rzeczy. Dzisiaj ma być podjęta uchwała dotycząca obniżenia moich poborów.

Przewodnicząca Rady - odpowiedziała na pytanie radnego Osmana co ma powiedzieć mieszkańcom. Trzeba powiedzieć prawdę, bo zawsze należy mówić prawdę. Tak jak powiedział Radca Prawny, gdyby Pan Wójt wypłacił tą kwotę, dziś nie byłby Wójtem.

Sołtys Występy p. Bracha - mówimy tu o kwocie pół mln zł. wypłaconej przez Gminę.

To jest sprawa zbyt poważna, aby przejść nad nią do porządku dziennego. Mówimy tu o całości gospodarowania Gminą przez Wójta, czy jest dobrym gospodarzem, czy jest złym gospodarzem. Ja uważam, że jest złym gospodarzem, chociaż nie mam dostępu do wielu dokumentów. Wiem, że jest niegospodarne gospodarowanie pieniędzmi i mogę dać przykłady.

Przewodnicząca Rady - przerwała sołtysowi przywołując do porządku obrad czyli do dyskusji nad uchwałą w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Łączna. W porządku obrad sesji nie ma nic o gospodarowaniu gminą, nie ma punktu o gospodarności. Proszę przejść do meritum, czyli do uchwały.

Przez chwilę na sali obrad zapanował ogólny chaos, wrzawa, wielu radnych mówiło jednocześnie.

Przewodnicząca Rady - prosiła o spokój i ciszę na sali obrad a głos ma dalej sołtys Występy p. Bracha tylko i wyłącznie odnośnie wynagrodzenia Pana Wójta.

W tym czasie radny Śliwa - wstał i głośno wykrzyczał, że radny Borowiec mnie straszy a ja sobie tego nie życzę.

Przewodnicząca Rady - ponownie uspokajała radnych, prosiła o ciszę, odebrała głos radnemu Śliwie informując, że za chwilę odda mu głos.

Sołtys Bracha - wynagrodzenie Wójta Gminy było podnoszone na II sesji Rady Gminy obecnej kadencji na wniosek radnego Edwarda Chaby. Zapytał radnego, skąd wiedział na II sesji Rady Gminy nie będąc wcześniej radnym, że Pan Wójt jest dobrym gospodarzem, na jakiej podstawie Pan to wiedział.

Radny Chaba - zaskoczony stwierdził, pierwsze słyszę, nigdy nie wnosiłem o podwyżkę wynagrodzenia dla Wójta Gminy, co ty wygadujesz, opamiętaj się.

Radny Śliwa - składam wniosek formalny, proszę o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie uchwały.

Radny Januchta - chciałem wygłosić dygresję na temat dzisiejszego spotkania.

Panie Sołtysie podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy to jest wniosek, nieważne kto tego chciał, złożyli go radni i ma być zaopiniowany przez Radę Gminy.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie nie jest wyrokiem ostatecznym. Rozmawialiśmy na ostatnich sesjach o odwołaniu.

Dzisiejsza sesja choć jest to wniosek formalny, kojarzy mi się ze zwykłą nagonką.

Radny Czerwiński - powtórzył wcześniej zgłoszony wniosek o głosowanie jawne imienne nad uchwałą, zgodnie z § 90 Statutu Gminy.

Przewodnicząca Rady - zapytała co Pan Radny ma na myśli wnioskując o głosowanie jawne imienne. Zawsze przecież głosujemy jawnie.

Radny Czerwiński - głosowanie jawne imienne, taki składam wniosek.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady - przeprowadziła głosowanie obu wniosków tj. wniosku radnego Czerwińskiego oraz wniosku radnego Śliwy.

Wniosek radnego Czerwińskiego o głosowanie jawne imienne nie uzyskał poparcia większości radnych. (za - 4 radnych, przeciw - 10 / 14 obecnych).

Wniosek radnego Śliwy o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie uchwały, radni poparli większością. (za - 9 radnych, przeciw - 4, wstrzymał się - 1 / 14 obecnych)

Przewodnicząca Rady - przed przegłosowaniem uchwały, poprosiła Radcę Prawnego o przedstawienie jakie i gdzie trzeba nanieść poprawki w projekcie uchwały.

Radca Prawny - usuwamy pierwszą linijkę od góry, bo jest zbędna.

Następnie w § 4 pozostawiamy zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Pozostałą część zdania skreślamy, bo ta uchwała nie może działać wstecz.

Mam też poważne wątpliwości do kilku zdań w uzasadnieniu uchwały, które mówią o naruszeniu i zaniedbaniu obowiązków pracowniczych przez Wójta Gminy. Pan Radca przytoczył te zdania. Wystąpiło tu przedawnienie wykroczenia. Kodeks Pracy o tym mówi, że czas na ukaranie pracownika jest 3 miesiące od zdarzenia i 2 tygodnie od powzięcia wiadomości o zdarzeniu, czyli w sumie jest to 3,5 miesiąca na ukaranie pracownika za wykroczenie pracownicze. W związku z tym proszę o usunięcie tych zdań.

Radny Czerwiński - dlaczego wobec tego zgodnie z § 83 Statutu Gminy nie poprawił Pan tej uchwały, aby było tak jak trzeba.

Przewodnicząca Rady - właśnie Radca Prawny to zrobił na moją prośbę. Przedstawił, gdzie należy poprawić uchwałę, w jaki sposób i to są właśnie te poprawki. Poprawimy uchwałę w tym momencie i będziemy głosować.

Przewodnicząca zapytała czy Pan Radca chce coś jeszcze dodać.

Radca Prawny - powtórzył poprawki w uchwale.

Usuwamy pierwszą linijkę od góry, bo jest zbędna.

W § 4 pozostawiamy zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Z uzasadnienia do uchwały proszę wyciąć akapit od słów „W zaistniałej sytuacji należy przyjąć, że w istotny sposób Wójt Gminy Łączna ... (do słów) wykonawcą umowy Firmą Sanitex na wykonanie kanalizacji w miejscowościach Gózd - Łączna”.

Radni nanieśli sobie poprawki w projektach uchwał.

Mieszkaniec Gminy p. Wojciech Ejsmont - wielokrotnie radni pytali na sesjach czy są jakieś problemy prawne z firmą Sanitex. Wielokrotnie słyszeliśmy, że nie ma żadnych spraw w sądzie, gdzie stroną jest Gmina Łączna. Pan mówi o przedawnieniu. Kiedy mogli radni się o tym dowiedzieć.

Radca Prawny - Kodeks Pracy stwierdza kiedy przedawnia się wykroczenie pracownicze.  
Przewodnicząca Rady - czy wszystko jest jasne jeśli chodzi o uchwałę.

Radna Odrzywolska - proszę o doprecyzowanie kwestii przedawnienia. O zaistniałej sytuacji dowiedzieliśmy się 25 kwietnia br. na sesji Rady Gminy. Jak się ma zastosowanie przepisów o których Pan mówi do sytuacji, która miała miejsce. Czy okres 3,5 miesięcznego ukarania pracowniczego liczymy od 25 kwietnia czy od zakończenia inwestycji.

Radca Prawny - od daty niezapłacenia tej kwoty lub od daty zakończenia inwestycji, ale Kodeks Pracy stwierdza, że okres przedawnienia wykroczeń pracowniczych wynosi 3 miesiące.

Przewodnicząca Rady - przypomniała radnym, że został przegłosowany wniosek radnego Śliwy o głosowanie uchwały. Wobec tego przystępujemy do przegłosowania uchwały. Czy wszystkie poprawki są jasne, czy wszyscy radni nanieśli sobie poprawki, czy są jakieś wątpliwości.

Radny Osman - Pan Mecenas przed chwilą powiedział od niezapłaconej kwoty, jakiej kwoty.

Radca Prawny - Pan Wójt podjął decyzję o niezapłaceniu faktury, po zakończeniu dyskusji nie była zapłacona kwota, którą żądał inwestor i od tej daty biegnie termin przedawnienia wykroczenia pracowniczego.

Innych wątpliwości nie zgłoszono, wobec tego Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała Nr XLV/216/2018

Rady Gminy Łączna z dnia 1 czerwca 2018r.

W sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Łączna

Nie została podjęta (za- 4 radnych, przeciw - 10 radnych / 14 obecnych )

Ad. 5

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca Rady zamknęła kolejne w kadencji posiedzenie Rady Gminy Łączna.

Podziękowała wszystkim za udział a w szczególności Pani Poseł Annie Krupka, która zaszczyliła nas swoją obecnością.

Protokół sporządziła

Sekretarz obrad

Przewodnicząca Rady Gminy

Halina Dziarmaga

Malwina Odrzywolska

Monika Pająk