



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Gmina Łączna
woj. świętokrzyskie, 26-140 Łączna
tel 41/25-48-960 fax 25-48-977
NIP 663 18-67 303 Regon 291010180
Znak sprawy: T.271.01.03.2019.SJ

Łączna, dn. 06.03.2019r

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty
budowlane pod nazwą:

„Modernizacja Infrastruktury sportowej przy placówkach edukacyjnych na terenie Gminy Łączna” – Zadanie 1 i 2

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych nr ogłoszenia:
501306-N-2019 z dnia 07.01.2019r.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zmianami), Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę dla realizacji zamówienia złożyła firma:

I. Zadanie 1: ECOFORMA Hubert Wójcik, ul. Za torem 41, 25-807 Kielce
Cena oferty: 452 390,36 PLN brutto

W toku przeprowadzonego postępowania weryfikacyjnego i badania oferty zgodnie z art. 24aa, oferta wykonawcy jest ważna. W wyniku otwarcia ofert kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania była niższa od kwoty jaką zaoferował Wykonawca. W związku z powyższym zaistniały przesłanki dotyczące unieważnienia postępowania przetargowego w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 1579 z późn. zmianami), jednakże Zamawiający uznał za celowe i zasadne powiększenie w budżecie kwoty na realizację zadania inwestycyjnego dla przedmiotowego Zadania.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał zwiększenia kwoty na wykonanie ww. zadania inwestycyjnego do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Ponadto wybrana oferta nie podlega odrzuceniu (art. 89 ust. PZP), spełnia warunki określone w SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny oferty



przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie wskazanych kryterium: cena – 60 punktów, przedłużenie minimalnego okresu gwarancji – 40 punktów.

II. Zadanie 2: TORAKOL Rajmund Zalewski Koszwały 9, 88-210 Dobre

Cena oferty: 811 962,68 PLN brutto

W toku przeprowadzonego postępowania weryfikacyjnego i badania oferty zgodnie z art. 24aa, oferta wykonawcy jest ważna. W wyniku otwarcia ofert kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania była niższa od kwoty jaką zaoferował Wykonawca. W związku z powyższym zaistniały przesłanki dotyczące unieważnienia postępowania przetargowego w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 1579 z późn. zmianami), jednakże Zamawiający uznał za celowe i zasadne powiększenie w budżecie kwoty na realizację zadania inwestycyjnego dla przedmiotowego Zadania.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał zwiększenia kwoty na wykonanie ww. zadania inwestycyjnego do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Ponadto wybrana oferta nie podlega odrzuceniu (art. 89 ust. PZP), spełnia warunki określone w SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny oferty przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie wskazanych kryterium: cena – 60 punktów, przedłużenie minimalnego okresu gwarancji – 40 punktów.



Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną ofertom punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Zadanie 1 Wykonanie boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kamionkach

Lp.	Wykonawca	Przyznana ilość punktów wg kryterium: Cena 60%	Przyznana ilość punktów wg kryterium: Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
1.	TORAKOL Rajmund Zalewski Koszczały 9, 88-210 Dobre	51,22	40	91,22
2.	ALPA CONSULTING Krystyna Gawlik, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim	Oferta odrzucona		
3.	„DRO-MAR” Marcin Drózdź Makowiec ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew	Oferta odrzucona		
4.	EUROCOURT Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 7 26-600 Radom	Oferta odrzucona		
5.	EVERSPORT Sp. z o.o. Ul. Kiersnowskiego 18/45 03-161 Warszawa	Oferta odrzucona		



6.	SOLID-STET Sp. z o.o. Sp.k., ul. Arkońska (stadion) 71-245 Szczecin	Oferta odrzucona		
7.	GB Technology S.C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	Oferta odrzucona		
8.	Korporacja Techniczno- Budowlana „KASMAR” Janiszew ul. Leśna 47, 26-652 Zakrzew	51,69	40	91,69
9.	TEL-BRUK Radosław Telenga, 42-202 Częstochowa, ul. Czartoryskiego 13/57	Oferta odrzucona		
10.	ECOFORMA Hubert Wójcik, ul. Za torem 41, 25-807 Kielce	60	40	100

Zadanie 2 Budowa boiska piłkarskiego o sztucznej nawierzchni trawiastej w Goździe

Lp.	Wykonawca	Przyznana ilość punktów wg kryterium: Cena 60%	Przyznana ilość punktów wg kryterium: Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów

1.	TORAKOL Rajmund Zalewski Koszwały 9, 88-210 Dobre	60	40	100
2.	ALPA CONSULTING Krystyna Gawlik, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim	Oferta odrzucona		
3.	„DRO-MAR” Marcin Drózdź Makowiec ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew	Oferta odrzucona		
4.	EUROCOURT Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 7 26-600 Radom	Oferta odrzucona		
5.	EVERSPORT Sp. z o.o. Ul. Kiersnowskiego 18/45 03-161 Warszawa	Oferta odrzucona		
6.	SOLID-STET Sp. z o.o. Sp.k., ul. Arkońska (stadion) 71-245 Szczecin	Oferta odrzucona		
7.	GB Technology S.C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	Oferta odrzucona		
8.	Korporacja Techniczno-Budowlana „KASMAR” Janiszew ul. Leśna 47, 26-652 Zakrzew	59,28	40	99,28
9.	TEL-BRUK Radosław Telenga,	Oferta odrzucona		

	42-202 Częstochowa, ul. Czartoryskiego 13/57			
10.	ECOFORMA Hubert Wójcik, ul. Za torem 41, 25-807 Kielce	54,32	40	94,32

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców :

1) ALPA CONSULTING Krystyna Gawlik, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r., zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

2) „DRO-MAR” Marcin Dróżdź Makowiec ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r., zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

3) EURO COURT Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 7 26-600 Radom

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

4) EVERSPO RT Sp. z o.o. Ul. Kiersnowskiego 18/45 03-161 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.



Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

5) SOLID-STET Sp. z o.o. Sp.k., ul. Arkońska (stadion) 71-245 Szczecin

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

6) GB Technology S.C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

7) TEL-BRUK Radosław Telenga, 42-202 Częstochowa, ul. Czartoryskiego 13/57

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 14.02.2019r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający informuje, że zawrze umowy na wykonanie przedmiotowego zamówienia zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)

WÓJT GMINY

mgr inż. Romuald Kowaliński

Gmina Łączna

woj. świętokrzyskie, 26-140 Łączna

tel 41/25-48-960 fax 25-48-977

NIP 663 18-67 303 Regon 291010180

Do wiadomości:

1. Wykonawcy
2. A/a