

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZMIANY NR 12  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
- GMINY ŁĄCZNA

- OPINIOWANIE I UZGADNIANIE -

Wykonawca:



Autor prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ

USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROGRAMY, PLANY

## SPIS TREŚCI

1. Wstęp .....	5
1.1. Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko .....	5
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....	6
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	9
2.1. Położenie terenu objętego projektem planu .....	9
2.2. Główne cele, zakres i zawartość projektu planu .....	11
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....	14
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska.....	16
3.1. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych.....	16
~ Obszar Natura 2000 PLH260025 Ostoja Barcza ~ .....	18
~ Suchedniowsko - Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu ~ .....	19
~ Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu ~ .....	19
~ Korytarze ekologiczne ~ .....	20
~ Planowany użytek ekologiczny ~ .....	21
3.2. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna .....	22
3.3. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe.....	23
~ Ruchy masowe ziemi ~ .....	25
~ Udokumentowane złoża kopalin ~ .....	25
~ Walory krajobrazowe ~ .....	26
3.4. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne .....	26
3.5. Charakterystyka i ocena warunków glebowych .....	28
3.6. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery .....	30
3.7. Zasoby dziedzictwa kulturowego .....	32
3.8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu ..	33
3.9. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	33
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu .....	33
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru .....	36
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody.....	36
~ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcza ~ .....	36
~ Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu ~ .....	37
~ Suchedniowsko - Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu ~ .....	42

~ Planowany użytek ekologiczny - bagno ~ .....	45
5.2. Oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000 .....	46
5.3. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność .....	46
~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~ .....	46
~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~ .....	48
~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~ .....	49
5.4. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki i dobra materialne.....	49
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~ .....	49
~ Ochrona krajobrazu i zabytków~.....	51
5.5. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska .....	51
5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne .....	52
5.7. Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny.....	52
5.8. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, promieniowanie elektromagnetyczne i ochrona klimatu .....	53
5.9. Oddziaływanie skumulowane.....	54
5.10. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii .....	54
5.11. Podsumowanie .....	54
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu .....	56
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko .....	60
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia.....	61
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko .....	61
10. Spis rysunków, fotografii i tabel .....	61
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	62

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy

## 1. WSTĘP

### 1.1. PODSTAWY FORMALNO – PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie procedowania planu miejscowego, zawiadomiono wymagane przepisami prawa instytucje i organy oraz ogłoszono na BIP urzędu, w prasie i poprzez obwieszczenie na tablicach urzędu o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt tzw. Konwencja Bońska (Dz. U. z 2003 r. poz. 17);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 960);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U.2025 poz. 567 ze zm.);
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538);
16. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2024 poz. 82);
17. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.);

18. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. 2026 r. poz. 69);
  19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
  20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U.2021 poz. 845);
  21. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
  22. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
  23. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
  24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.;
- oraz inne przepisy i zarządzenia lokalne, w tym akty prawa miejscowego.

## **1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu zmiany nr 12 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko pismem znak: WOO-III.411.1.42.2026.MD.2 z dnia 19 czerwca 2026 r.

W związku z położeniem omawianego terenu w zasięgu obszarów chronionych, na podstawie art. 23 ust. 5 i art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowy projekt dokumentu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Skarżysku – Kamiennej.

Prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

## **1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.).

Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Prognozę opracowano w oparciu o prognozę oddziaływania

na środowisko opracowaną dla zmiany Nr 7 MPZP obręb nr 0002 Gózd - Gminy Łączna (2023 r.) oraz zmiany Nr 10 MPZP – Gminy Łączna (2026 r.).

Interpretacji sposobu opracowania prognozy wskazanej w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonano na podstawie wytycznych określonych w opracowaniu: „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym” pod redakcją Romana Bednarka (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.).

Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności;
2. Polityka energetyczna Państwa do 2040 roku;
3. Strategia rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku);
4. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030;
5. Krajowy Program Ograniczania Zanieczyszczenia Powietrza;
6. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
7. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 - strategia rozwoju w zakresie środowiska i gospodarki wodnej;
8. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300);
10. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łączna przyjętego uchwałą Nr XXI/101/2016 Rady Gminy Łączna z dnia 18 lipca 2016 r.;
11. Opracowanie ekofizjograficzne Gminy Łączna, 2017 r.;
12. Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany nr 12 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna – Aneks;
13. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 10 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna
14. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 7 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obrębu nr 0002 Gózd - Gminy Łączna;
15. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 14 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna;
16. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 8 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna;
17. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 9 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna;
18. Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego 2030;
19. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, 2014 r.;
20. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego;
21. Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim - raport wojewódzki za rok 2025. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach. Kielce, 2026 r.;
22. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
23. J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158 s. 87 - 90
24. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz

Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;

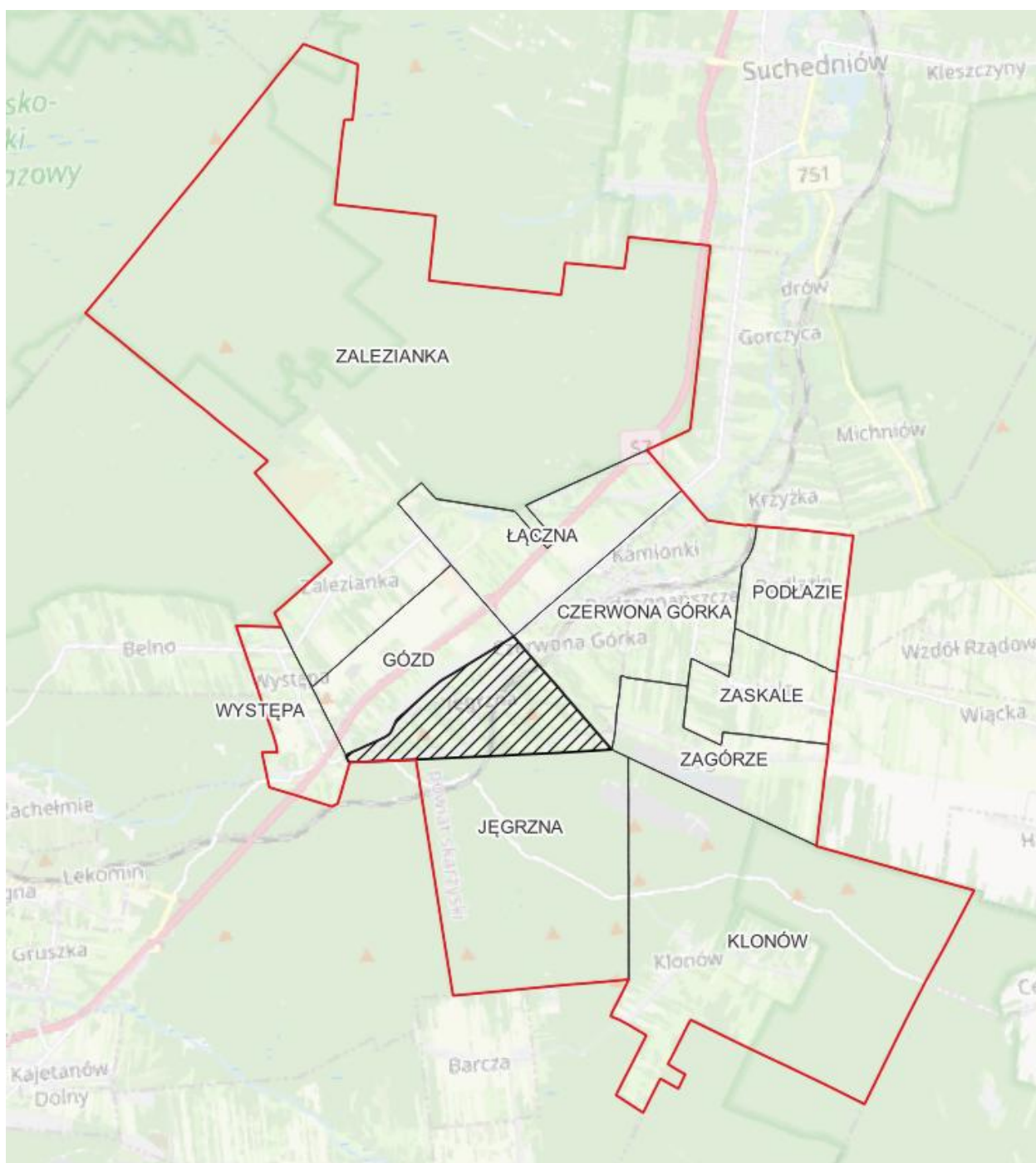
25. Bilans Zasobów Kopalin i Wód Podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 r., PIG, PIB 2025 r.;
26. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie świętokrzyskim” [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO;
27. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska – Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga – Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica* 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170.

## 2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

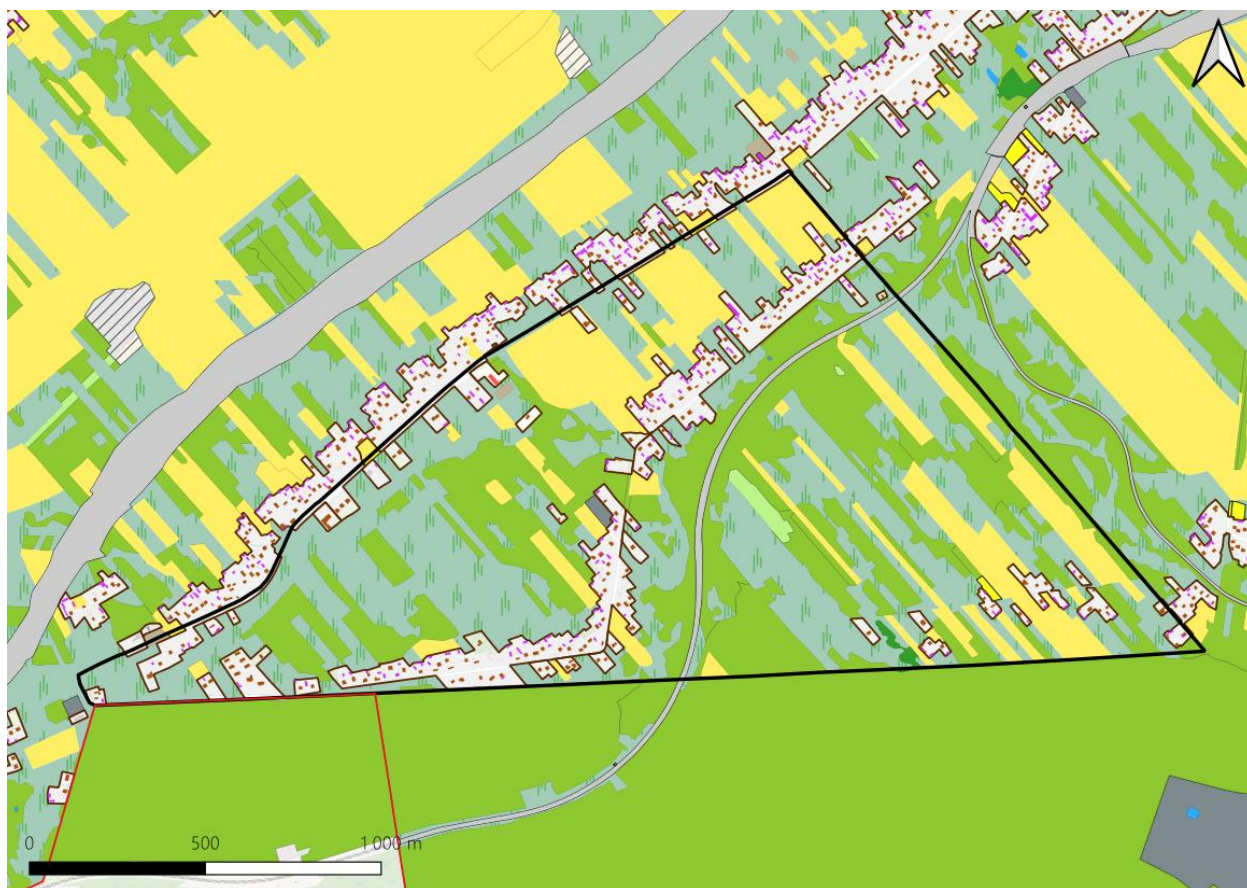
### 2.1. POŁOŻENIE TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Gmina Łączna położona jest w północnej części województwa świętokrzyskiego i południowej części powiatu skarżyskiego. Obejmuje powierzchnię 61,78 km<sup>2</sup>, co stanowi 16,35% powierzchni powiatu skarżyskiego. Graniczy z miastem Suchedniów oraz gminami: Suchedniów, Bodzentyn, Mastów, Zagnańsk i Bliżyn. Pod względem zajmowanej powierzchni (62 km<sup>2</sup>) gmina zalicza się do najmniejszych w województwie, a pod względem ludności stanowi zaledwie 0,47% ogólnej liczby ludności województwa.

Teren objęty projektem zmiany Nr 12 planu obejmuje północną część sołectwa Jęgrzna (261003\_2.0003) i zlokalizowany jest w centralno-zachodniej części gminy Łączna. Projekt planu zajmuje powierzchnię ok. 240 ha.



Rysunek 1. Położenie terenu objętego projektem planu na tle granic gminy Łączna [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]



- granice projektu planu
- Dane BDOT**
- PTZB\_A Zabudowa
- BUBD\_A Budynki**
- budynki mieszkalne
- budynki oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe
- budynki produkcyjne, usługowe i gospodarcze dla rolnictwa
- pozostałe budynki niemieszkalne
- zbiorniki, silosy i budynki magazynowe
- PTKM\_A Tereny komunikacyjne
- PTPL\_A Place
- PTNZ\_A Tereny niezabudowane
- PTLZ\_A Lasy i zadrzewienia**
- las
- zadrzewienie
- zagajnik
- PTTR\_A Roślinność trawiasta i uprawy rolne**
- roślinność trawiasta
- uprawa na gruntach ornych
- PTUT\_A Uprawy trwałe
- PTWP\_A Wody powierzchniowe
- PTWZ\_A Wzrostki i zwaliska
- PTGN\_A Grunty nieużytkowane

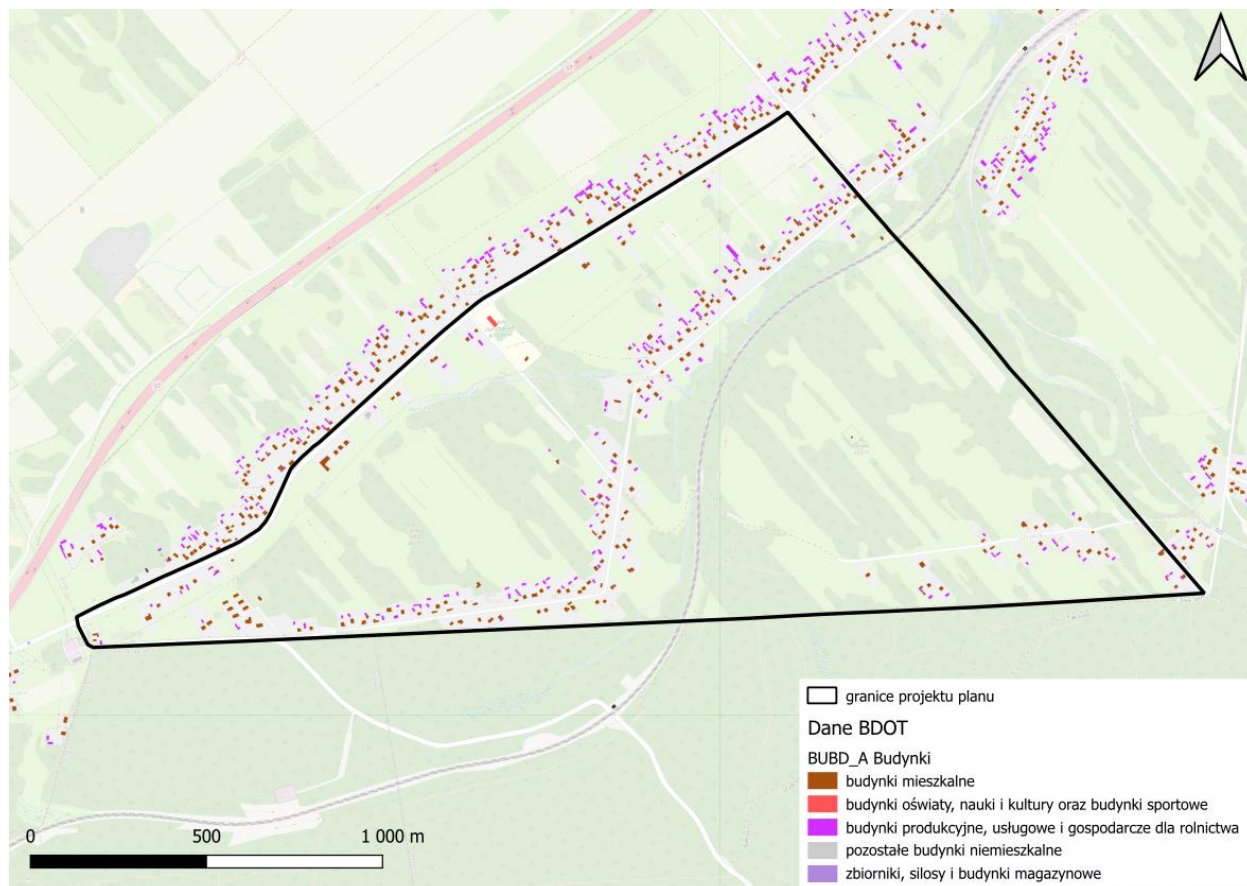
**Rysunek 2. Użytkowanie terenu zgodnie z danymi BDOT [źródło: BDOTk10, usługa pobierania styczeń 2026 r.]**

Projektem planu objęto część zabudowy miejscowości Jęgrzna oraz południowe zabudowania miejscowości Gózd (całość opracowania zlokalizowana jest w obrębie Jęgrzna), a w południowej części obszaru planu znajdują się zabudowania przysiółka Zajamie. Dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz budynki gospodarcze. Na terenie planu nie ma dużych obiektów handlowo – usługowych, przemysłowych ani produkcyjnych. W północno – centralnej części zlokalizowana jest Szkoła

Podstawowa w Gózdzie. Zabudowa nie jest rozproszona – występuje wzdłuż dróg gminnych, w tym Starodroże DK7, czyli dawna droga krajowa Nr 7, która po oddaniu do użytku drogi ekspresowej S7 utraciła status drogi krajowej.

Przez centralną część opracowania przebiega linia kolejowa Nr 8 Warszawa Zachodnia - Kraków Główny (Osobowy) - prędkość pociągów od 60km/h do 160km/h<sup>1</sup>.

Wśród terenów otwartych największą powierzchnię zajmują (wg. BDOT) roślinność trawiasta oraz lasy i uprawa na gruntach ornych.



Rysunek 3. Funkcja budynków [źródło: opracowanie własne; BDOTk10, usługa pobierania styczeń 2026 r.]

W otoczeniu projektu planu występują lasy Suchedniowskie (od południa Pasma Klonowskie). Na północ występuje zabudowa miejscowości Gózd i dalej droga ekspresowa S7. Na północny wschód położona jest miejscowość Łączna. W Zagórzu (południowy wschód) zlokalizowane są kamieniołomy kwarcytu eksploatowane w złożu Bukowa Góra. Surowiec stanowi wysokiej jakości kwarcyt (piaskowiec kwarcytowy) o bardzo dużej zawartości krzemionki (SiO<sub>2</sub>). Kamieniołom na Bukowej Górze został uruchomiony na początku lat 70. XX wieku i zastąpił starsze wyrobiska kwarcytu eksploatowane w rejonie Kielc. Jest jednym z najważniejszych zakładów wydobycia kwarcytu w Polsce. Również poza granicami planu – na zachód, w msc. Występa, zlokalizowana jest Stacja elektroenergetyczna 110/15kV „Występa”.

## 2.2. GŁÓWNE CELE, ZAKRES I ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU

Zgodnie z projektem uzasadnienia do Uchwały w sprawie zmiany Nr 12 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna, głównym celem projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie sposobu zagospodarowania terenów o funkcjach zgodnych z obowiązującym jeszcze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

<sup>1</sup> Ogólnopolska Baza Kolejowa <https://www.bazakolejowa.pl/index.php>

przestrzennego gminy łączna przyjętym uchwałą Nr XXI/101/2016 Rady Gminy łączna z dnia 18 lipca 2016 r. oraz zgodnie z intencją i zamierzeniem właścicieli nieruchomości. Sporządzenie i uchwalenie planu mają także na celu doprowadzenie do zgodności z przepisami odrębnymi.

Do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono na podstawie uchwały Nr XXIV/107/2025 Rady Gminy łączna z dnia 28 października 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Nr 12 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy łączna.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr 8/III/2004 Rady Gminy w łącznej z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy łączna (Dz. Urz. Woj. Święt. z dnia 02.06.2004 r. poz. 1301).

Na rysunku planu, wyznacza się liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- U** – teren usług;
- U-PS** – teren usług lub składów i magazynów;
- KDZ** – teren drogi zbiorczej;
- KDL** – teren drogi lokalnej;
- KDD** – teren drogi dojazdowej;
- KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KKK** – teren komunikacji kolejowej;
- IT** – teren telekomunikacji;
- IW** – teren wodociągów;
- RN** – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- RNL** – teren łąk i pastwisk;
- RN-ZN** – teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej;
- RZ** – teren zabudowy związanej z rolnictwem;
- RZ-L** – teren zabudowy związanej z rolnictwem lub lasu;
- WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- L** – teren lasu;
- ZN** – teren zieleni naturalnej.

Szczególnie istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są informacje:

1. Obszar objęty planem jak wskazuje się na rysunku planu, znajduje się w zasięgu:

- a) Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – strefa B,
- b) Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – strefa C,
- c) Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (położony na terenie otuliny Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego),

dla których obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych

2. Teren objęty ustaleniami planu położony jest w całości w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 415 „Górna Kamienna” w obrębie, którego obowiązują przepisy odrębne oraz wprowadza się następujące zasady ochrony:

- zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności;
- zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne, z wyjątkiem infrastruktury sieci, obiektów i urządzeń kanalizacji deszczowej, realizowanej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi

3. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem obiektów celu publicznego, w szczególności infrastruktury technicznej i dróg

4. Ustala się nakaz ochrony krajobrazu poprzez realizację ustaleń planu w zakresie zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz kształtowania obiektów nowo wznoszonych, rozbudowywanych, nadbudowywanych i przebudowywanych w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych

5. nakaz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z utwardzonych powierzchni zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 1 pkt 3 lit. F

§ 15 ust. 1 pkt 3 lit. F:

„odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z dróg, placów postojowych, parkingów i utwardzonych dojazdów docelowo do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, dopuszcza się do czasu jej realizacji oraz z terenów pozostałych odprowadzenie powierzchniowo po terenie w ramach nieruchomości, zgodnie z przepisami odrębnymi”

6. nakaz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej na zasadach określonych w przepisach odrębnych; dopuszcza się stosowanie bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe, realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi

7. nakaz przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska dotyczący terenu oznaczonego w planie symbolem:

**MN** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

**MN-U** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

**RZ** – jak dla terenów zabudowy zagrodowej,

**U** – jak dla terenów zabudowy domów opieki społecznej i/lub zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży

8. nakaz usuwania odpadów stałych za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz w oparciu o prawo miejscowe, w tym w zakresie gminnego systemu usuwania odpadów

9. nakaz zdejmowania warstwy humusu przy realizacji inwestycji z wykorzystaniem go do realizacji terenów zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa ochrony środowiska

10. nakaz wykorzystywania ziemi, przemieszczanej w trakcie realizacji inwestycji, do prac związanych z niwelacją terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu gospodarki odpadami

11. zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu powodującego naruszenie stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich

12. ustala się ochronę zasobów wód podziemnych z uwagi na położenie obszaru planu w granicach głównych zbiorników wód podziemnych poprzez kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej, przy uwzględnieniu zasad ochrony wynikających z przepisów odrębnych

13. ustala się ochronę terenów zieleni naturalnej służących zachowaniu naturalnego ukształtowania terenu, w tym zakrzaczeń i zadrzewieni, dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru

14. ustala się zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych

### **2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt zmiany planu powiązany jest z innymi dokumentami:

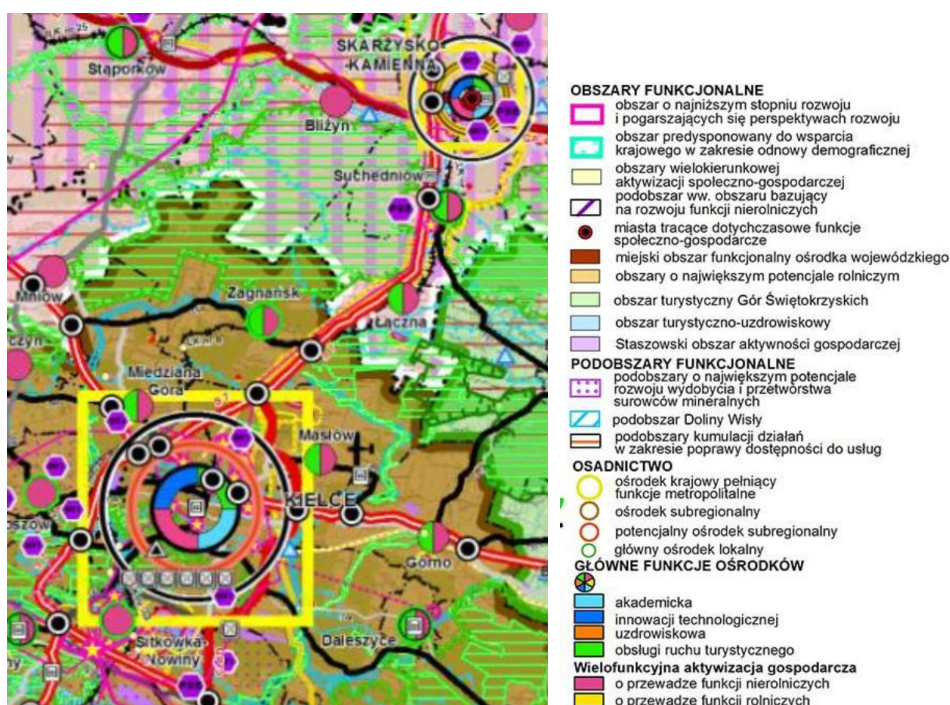
#### **1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.)**

Teren gminy w strukturze funkcjonalno-przestrzennej według "Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego został zaliczony do obszaru funkcjonalnego pn. "obszary wielokierunkowej aktywizacji społeczno - gospodarczej" bazujący na funkcjach nierolniczych o nasilonej urbanizacji i wielokierunkowych procesach gospodarczych. W powyższej ocenie uwzględniono warunki przyrodnicze i kulturowe, poziom urbanizacji, a także zróżnicowanie zagadnień społecznych i gospodarczych związanych z zachodzącymi procesami transformacji ustrojowej. Od południa graniczy z miejskim obszarem funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego pełniącego funkcje metropolitalne co daje dodatkowe możliwości rozwoju gospodarczego. Obszar ten kwalifikuje się do modernizacji recesyjnej struktury funkcjonalnej i wprowadzenia nowych funkcji gospodarczych, przy wykorzystaniu wsparcia regionalnego i krajowego. Prócz aktywizacji lokalnych ośrodków obsługi podstawowe znaczenie dla przełamania zjawisk recesyjnych będzie miało wykorzystanie wszelkich możliwości rozwoju wielofunkcyjnego z preferencją dla turystyki, gospodarki leśnej oraz nieuciążliwego przemysłu i usług produkcyjnych.

Zgodnie z „Planem...”, priorytety w zagospodarowaniu przestrzennym to:

- wzmocnienie bazy ekonomicznej i usług publicznych w lokalnych ośrodkach obsługi;
- zrównoważony, wielofunkcyjny rozwój osadnictwa wiejskiego, umiejętnie łączący różne funkcje tych obszarów z preferencją dla rozwiązań ekologicznych, służących turystyce oraz produkcji biomasy i pozyskiwania energii z OZE;
- aktywizacja tradycyjnych gałęzi przemysłu w oparciu o restrukturyzację bądź modernizację istniejących zasobów;
- podnoszenie standardów wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym telekomunikacyjną) oraz społeczną w aspekcie poprawy dostępności do rynków pracy, zwiększenie trakcyjności inwestycyjnej dla turystyki, mieszkalnictwa i nieuciążliwej przedsiębiorczości.
- W „Planie...” określono wymogi środowiskowe dla całego obszaru:
- podporządkowanie polityki przestrzennej na obszarach chronionych wymogom prawnym określonym w ustawie o ochronie przyrody, planach ochrony i aktach prawnych ustanawiających te obszary;
- zapewnienie zgodności i intensywności zagospodarowania terenu z cechami środowiska oraz jego naturalną chłonnością i odpornością na zniszczenie;
- ochrona użytków zielonych oraz towarzyszących im enklaw gleb przydatnych do produkcji rolniczej, w tym w postaci tzw. "zielonych pierścieni" wokół miast;

- stworzenie dogodnych warunków dla rozwoju produkcji ekologicznej poprzez poprawę stanu środowiska naturalnego i kontynuowanie programów rolno-środowiskowych;
- utrzymanie właściwych stosunków wodnych w glebach poprzez zwiększanie retencji wód, zwiększanie powierzchni terenów zadrzewionych i zakrzewionych o funkcji wodochronnej oraz właściwe funkcjonowanie systemów melioracyjnych;
- wzbogacenie struktury wiekowej i gatunkowej kompleksów leśnych oraz właściwe kształtowanie strefy ekotonowej;
- wspieranie działań na rzecz zalesiania gleb o najniższej przydatności rolniczej i o największych spadkach;
- uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej;
- uwzględnienie w dokumentach planistycznych obszarów szczególnie zagrożonych powodzią (studiów ochrony przeciwpowodziowej wykonanych przez Dyrektora RZGW - do chwili sporządzenia map zagrożenia powodziowego opracowanych przez Prezesa KKZGW);
- ograniczenie emisji przemysłowych zanieczyszczeń i niskiej emisji do powietrza oraz zmniejszenie skali narażenia ludności na ponadnormatywny hałas;
- ograniczenie niekorzystnych skutków powierzchniowej eksploatacji złóż surowców mineralnych poprzez ich właściwą rekultywację i odpowiednie zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych.



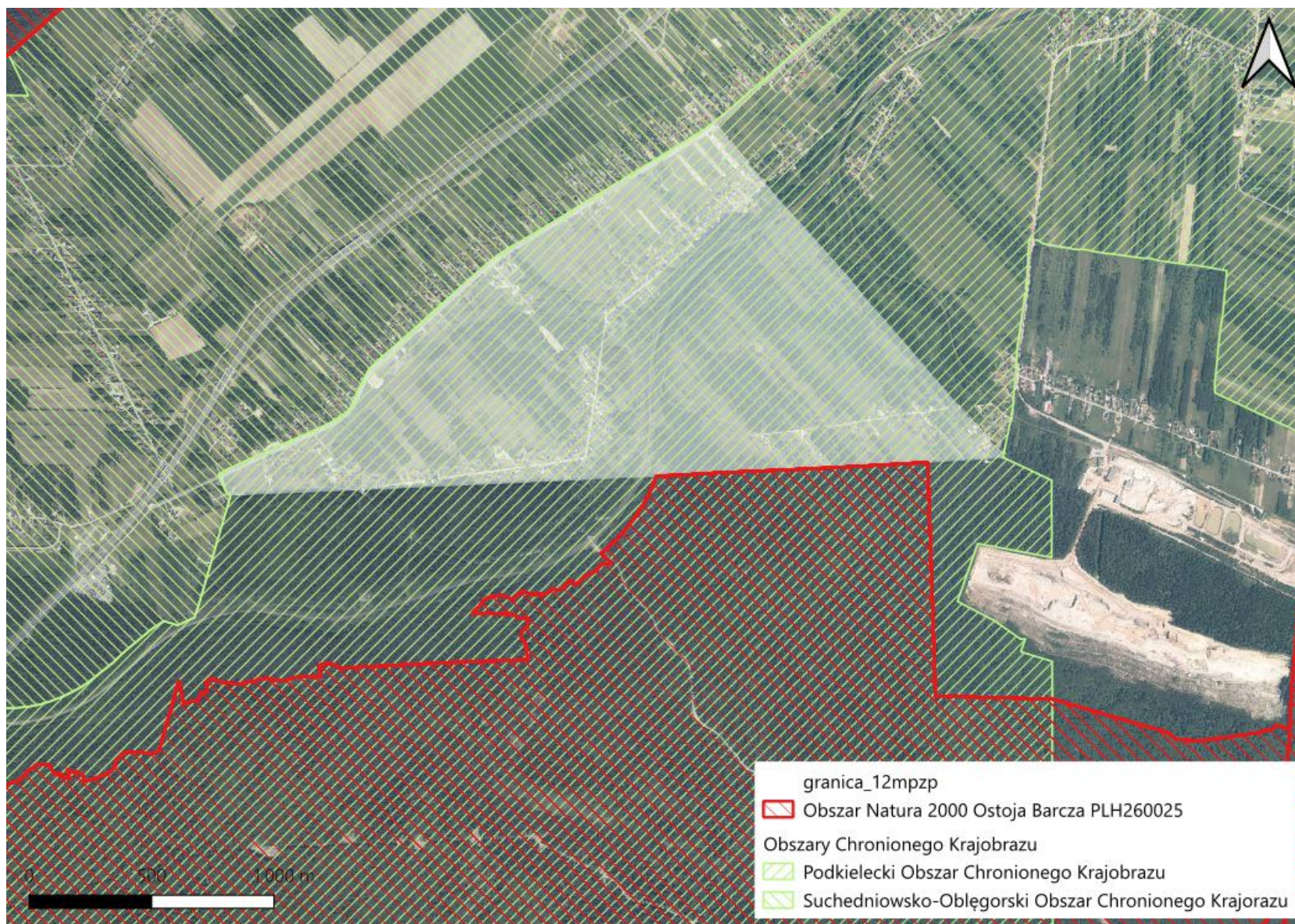
Rysunek 4. Wyrys z PZPWŚw – Kierunki polityki przestrzennej – synteza ustaleń

Założenia projektu planu odpowiadają potrzebom wskazanym w dokumencie i są spójne z założeniami polityki przestrzennej wyrażonej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.

## 2. Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łączna

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy





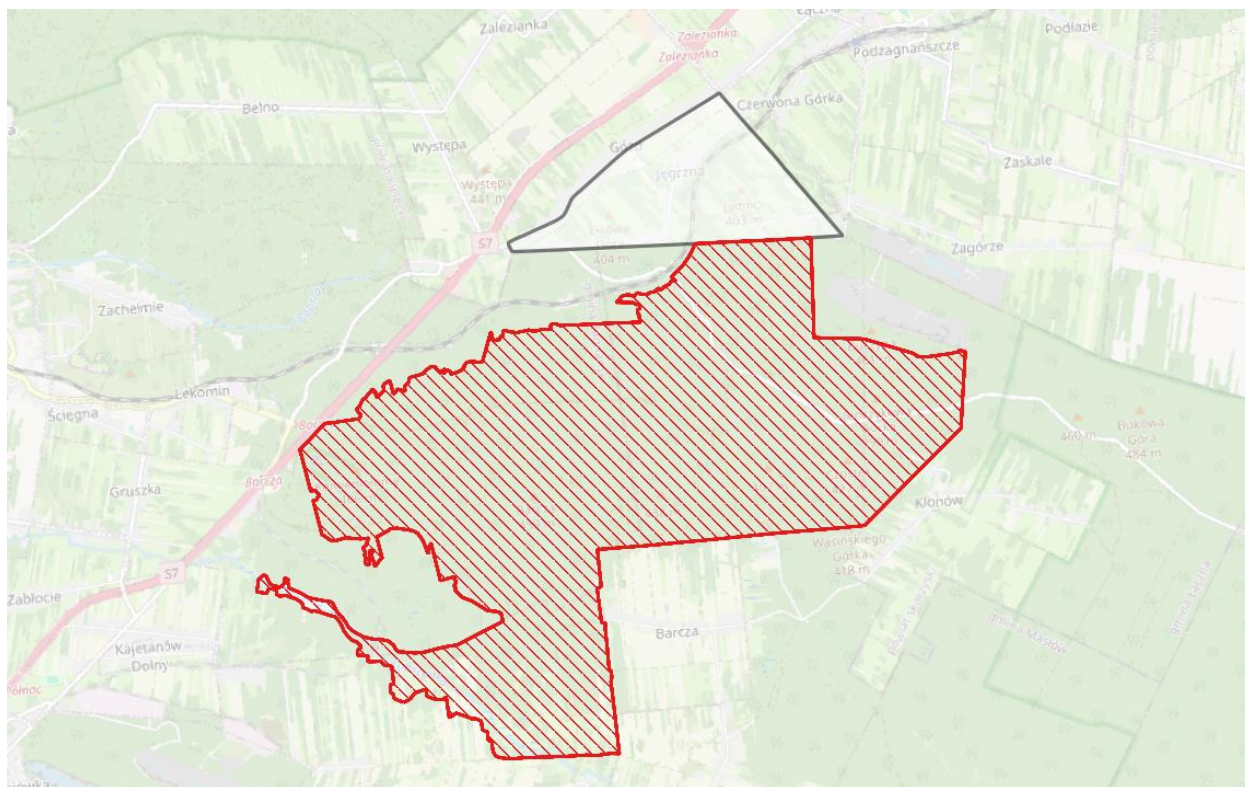
Rysunek 6. Obszarowe formy ochrony przyrody w otoczeniu terenu objętego projektem planu

~ Obszar Natura 2000 PLH260025 Ostoja Barcza ~

Obszar obejmuje zachodnią część pasma Klonowskiego Gór świętokrzyskich, z wzniesieniami Barcza, Ostra i Czostek oraz położone w południowej części podmokłe łąki. Pasma górskie zbudowane jest z dolnodewońskich piaskowców i kwarcytów twardych i odpornych na wietrzenie, dolna część stoków pokryta jest lessem. Wzniesienia pasma porasta bór jodłowy z domieszką buka. W zachodniej części do lat 1970. funkcjonowały dwa kamieniołomy, w których pozyskiwano jasnoszare, piaskowce kwarcytowe. Warstwy skalne zawierają przetawicenia mułowców i iłowców. W skarpach dawnych kamieniołomów znajdują się też cienkie warstwy popiołów wulkanicznych, tzw. zielonych tufitów. Stanowią dowód na to, że w okresie dewonu w Górach świętokrzyskich dochodziło do erupcji wulkanicznych. Po zaprzestaniu wydobycia nieeksploatowane wyrobiska stopniowo zapełniły się wodą i utworzyły dwa jeziora.

Dla tego obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Zgodnie z SDF wymienia się typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru:

- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*, olsy źródliskowe)
- 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski



Rysunek 7. Granice Obszaru Natura 2000 PLH260025 Ostoja Barcza względem granic przedmiotowej zmiany MPZP

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EEG:

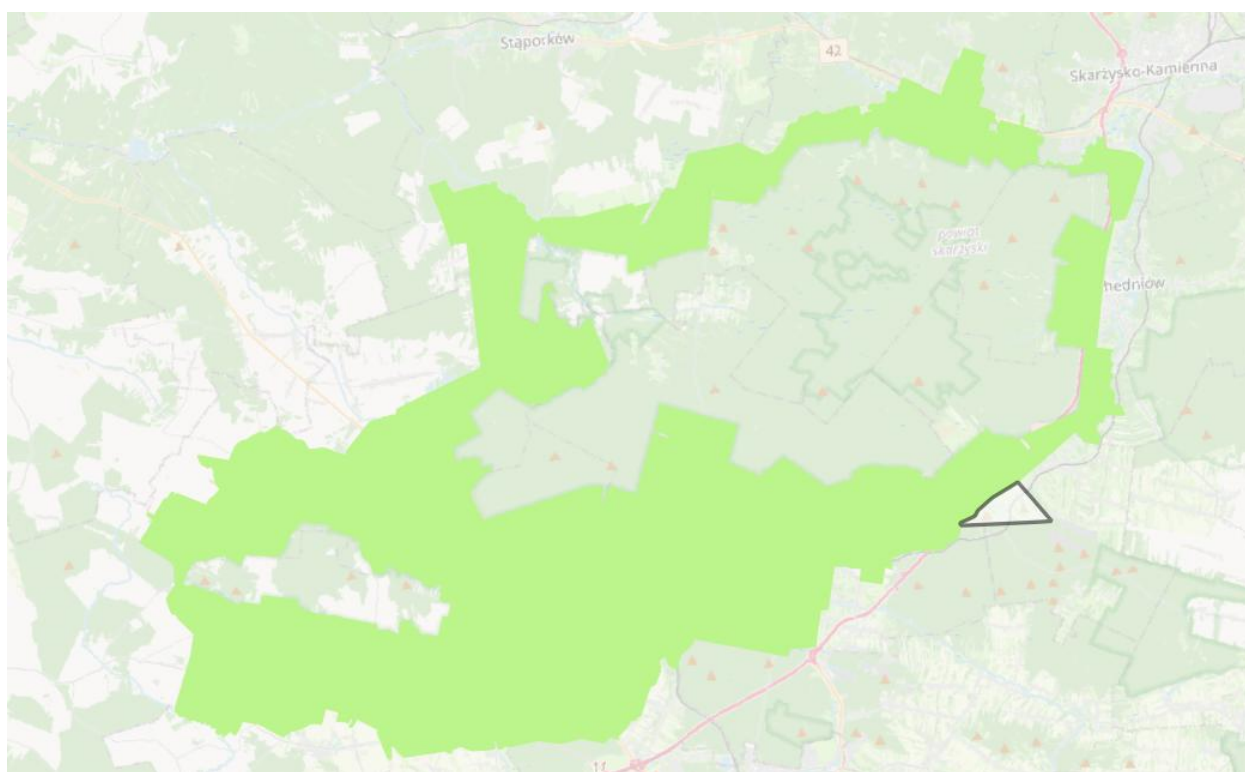
- 1163 *Cottus gobio*
- 1065 *Euphydryas aurinia*
- 1060 *Lycaena dispar*
- 1032 *Unio crassus*

~ Suchedniowsko – Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu ~

Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny rolnicze gęsto zaludnione oraz obszary leśne. Na terenie Obszaru znajdują się liczne zabytki kultury materialnej - sakralnej i świeckiej. Unikalne w skali ogólnokrajowej znaczenie naukowe, kulturowe i krajoznawcze mają obiekty dawnego przemysłu i techniki Staropolskiego Okręgu Przemysłowego.

Obszar został ustanowiony w celu ochrony unikatowych zasobów przyrodniczych oraz kulturowych regionu, stanowiących pozostałości Staropolskiego Zagłębia Przemysłowego. Obszar Parku jest ważnym regionalnym węzłem hydrograficznym i terenem źródliskowym rzek Krasnej, Bobrzy i Kamionki.

Dla obszaru obowiązuje Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/880/14 z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Suchedniowsko – Oblęgorski Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. 3154).



**Rysunek 8. Granice Suchedniowsko – Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu względem granic przedmiotowej zmiany MPZP**

~ Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu ~

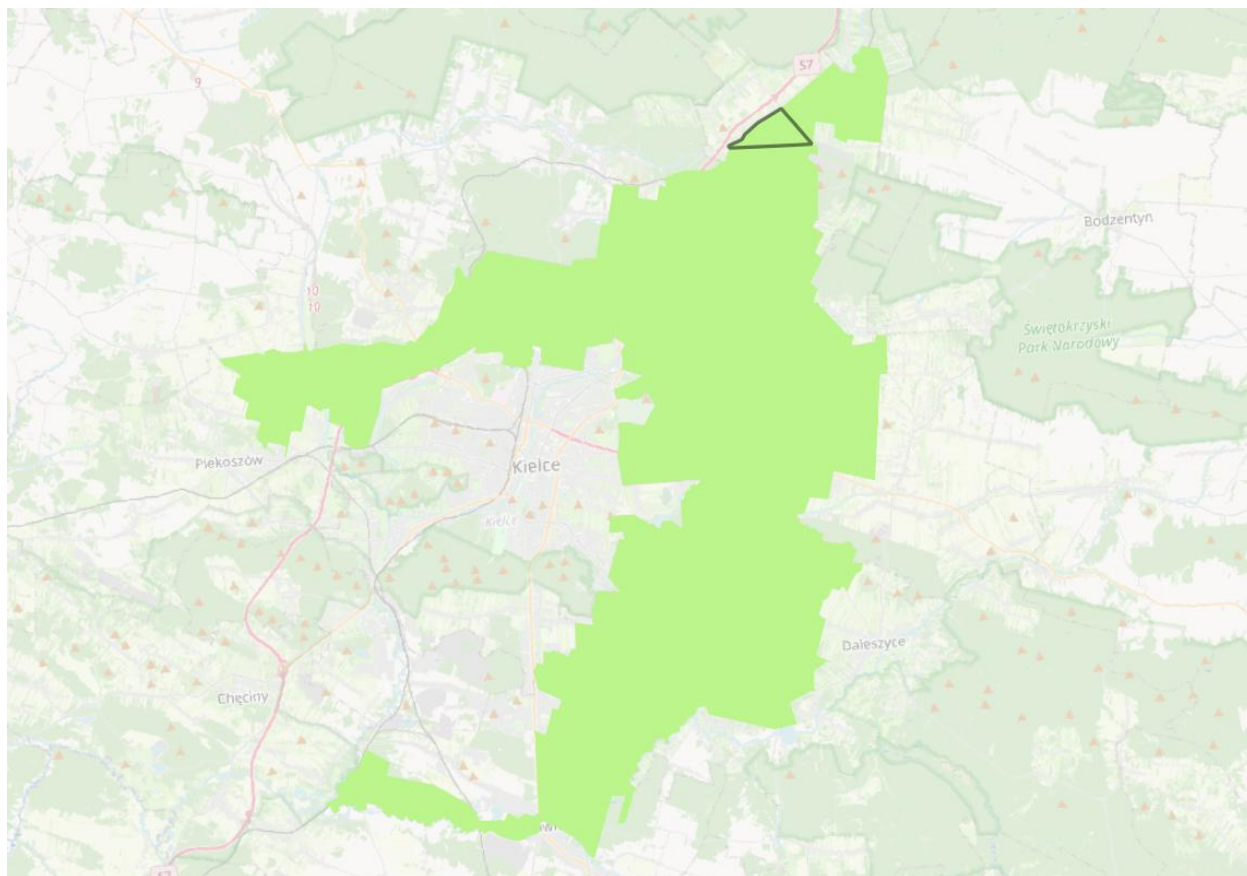
Podkielecki OChK położony jest głównie w granicach zlewni rzeki Lubrzanki oraz częściowo zlewni Kamionki i Bobrzy, pełniąc ważne funkcje łącznikowe pomiędzy ŚPN, a wspomagającymi go parkami

krajobrazowymi: Sieradowickim, Suchedniowsko-Oblęgarskim, Cisowsko-Orłowińskim i Chęcińsko-Kieleckim.

Pod względem fizycznogeograficznym obszar ten obejmuje część Gór Świętokrzyskich, reprezentowanych przez fragmenty twarżycowców pasm zbudowanych z krzeminkowych piaskowców i łupków środkowo- i górnokambryjskich (Pasma Masłowskie, część Grzbietu Krajeńskiego) oraz dolnodewońskich (Pasma Klonowskie, fragmenty Pasma Brzechowskiego i Daleszyckiego, Grupa Otracza) rozdzielonych rozległymi dolinami wyerodowanymi w łupkowo-ilastych i szarogłazowych osadach staropaleozoicznych (Dolina Wilkowska) lub dewońsko-karbońskich (Dolina Kielecko-Łagowska). Poprzecznie rozcinające te pasmowe struktury doliny Lubrzanki i Warkocza tworzą malownicze przetomy rzeczne (w Mąchocicach) wykorzystując poprzeczne strefy dyslokacyjne.

Szata roślinna jest zróżnicowana, o dużych walorach przyrodniczych. W płn. części obszaru (Pasma Klonowskie) grupują się najcenniejsze, naturalne zbiorowiska mieszanych lasów liściastych, świeże bory sosnowe i bory mieszane z udziałem jodły.

Szczególnie zbiorowiska tzw. kwaśnej buczyny sudeckiej (z żywcem dziewięciolistnym) zasługują na objęcie ochroną przez włączenie w granice Świętokrzyskiego Parku Narodowego.



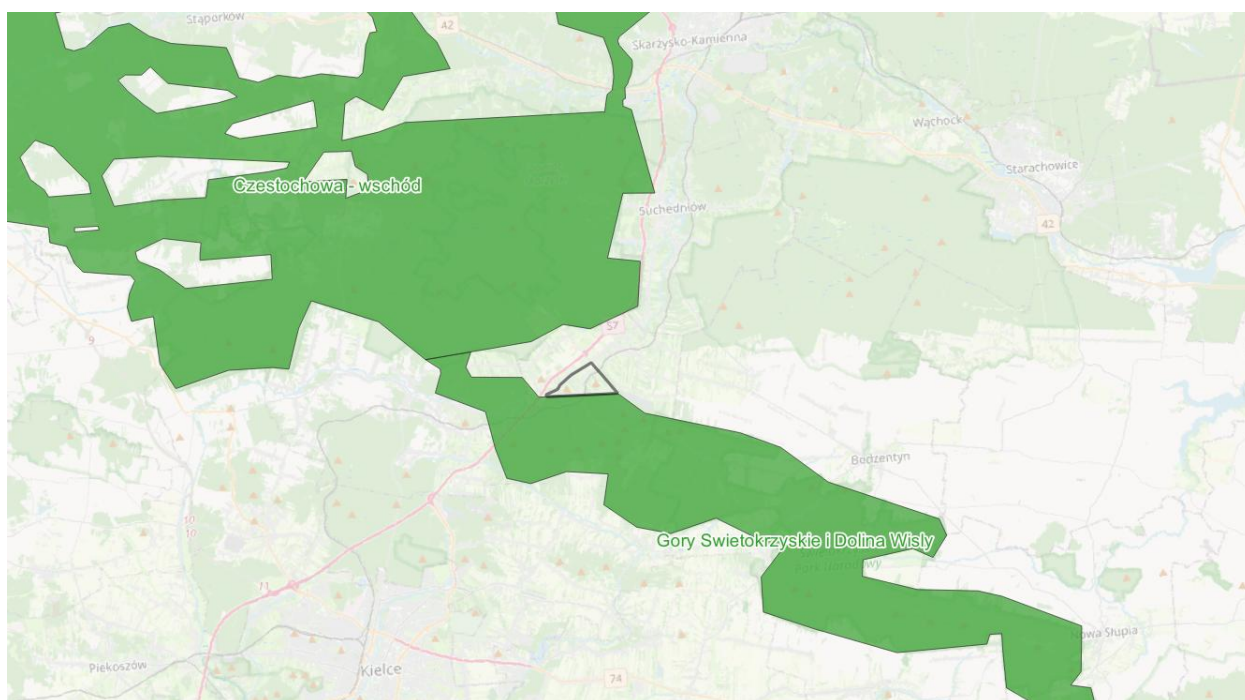
**Rysunek 9. Położenie projektu zmiany planu na tle przebiegu granic Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**

#### *~ Korytarze ekologiczne ~*

W strukturze krajobrazu ekologicznego stanowiącego mozaikę wielu różnych ekosystemów wyróżnia się węzły ekologiczne. Są to ekosystemy, które reprezentują najwyższe wartości środowiska przyrodniczego, odgrywają najważniejszą rolę ze względu na różnorodność, zagęszczenie gatunków, naturalność i stabilność. Węzły ekologiczne powiązane są między sobą korytarzami ekologicznymi

lub w skali lokalnej ciągami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilanie poprzez bardziej intensywny przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Korytarz ekologiczny nie jest formą ochrony przyrody i nie podlega ochronie na mocy prawa. Jednak jego funkcjonowanie konieczne jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000.

Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009). Funkcje takich korytarzy pełnią mało przekształcone przez człowieka doliny rzek i cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne.

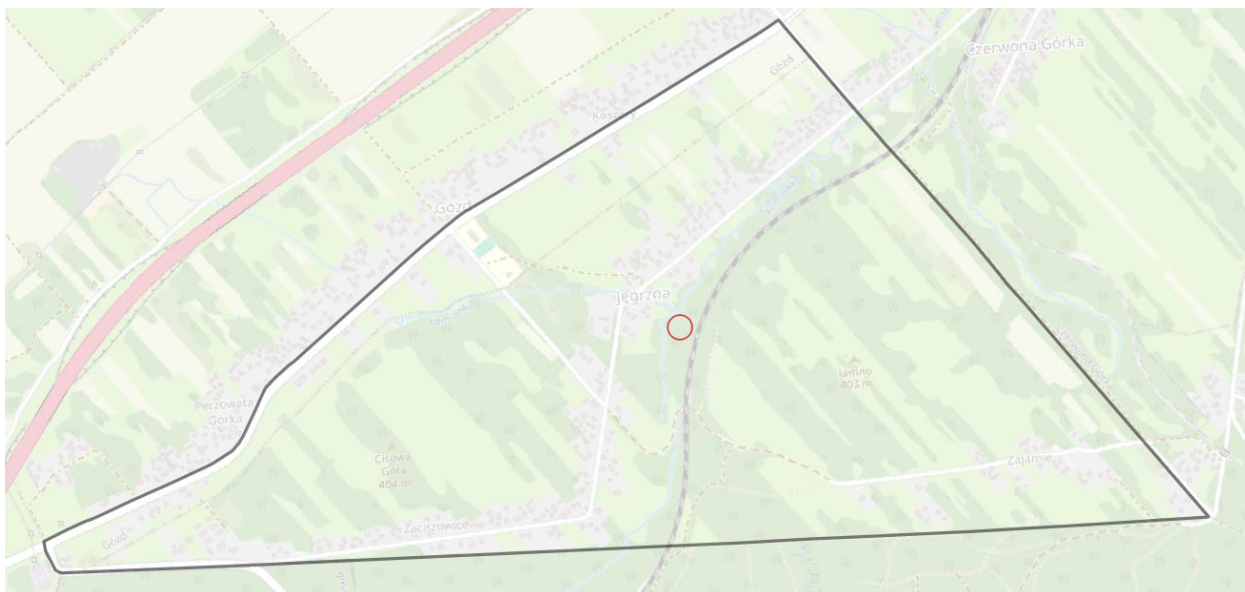


**Rysunek 10. Przebieg korytarza ekologicznego "Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły" oraz „Częstochowa – wschód”**  
[źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – usługa pobierania, styczeń 2026 r.]

Teren objęty zmianą projektu planu położony jest poza zasięgiem głównych korytarzy ekologicznych. Najbliżej - bezpośrednio sąsiaduje na południu od terenu opracowania- przebiega korytarz migracji zwierząt Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły KPdC-3B. Ważną barierę ekologiczną stanowi przebiegająca na północ od projektu planu droga ekspresowa S7.

~ Planowany użytek ekologiczny ~

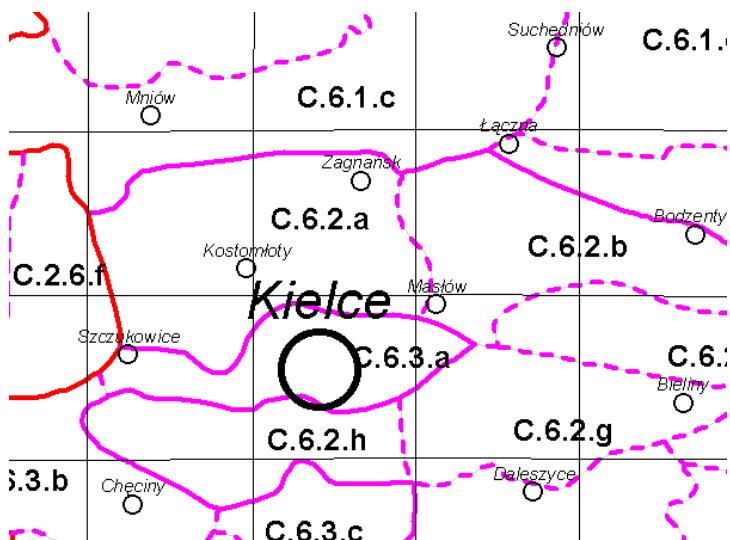
Zgodnie z zapisami Studium gminy (SUIKZP) na terenie opracowania znajduje się planowany użytek ekologiczny – „bagno w obrębie ewidencyjnym Jęgrzna, z charakterystyczną szatą roślinną jako planowany użytek ekologiczny”.



Rysunek 11. Lokalizacja planowanego użytku ekologicznego - bagno

### 3.2. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Pod względem geobotanicznym [Matuszkiewicz J. M. 2008] przedmiotowy teren położony jest w prowincji Środkowoeuropejskiej, podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej, Dział Wyżyn Południowopolskich (C), Kraina Gór Świętokrzyskich (C.6), Okręg Gór Świętokrzyskich Właściwych (C.6.2.), podokręg Pasma Klonowskie i Mastowskie (C.6.2.b).



Rysunek 12. Położenie terenu objętego projektem planu na tle podziału geobotanicznego [źródło: opracowanie własne na podstawie J.M. Matuszkiewicz 2008]

W krajobrazie gminy dominują zbiorowiska leśne. Lasy w gminie Łączna pełnią główną funkcję przestrzenną zajmując 57,7% powierzchni ogólnej. Wskaźnik ten znacznie przewyższa lesistość województwa wynoszącą 27,2%, a nawet kraju (27,9%).

Kompleksy leśne są środowiskiem życia łosia, jelenia, sarny, dzika, borsuka, lisa i mniejszych ssaków wiewiórek, popielicy, ryjówek malutkiej i aksamitnej. Tereny leśne odznaczają się bogactwem takich rzadkich gatunków ptaków jak bocian czarny, orlik krzykliwy, puszczyk uralski, puchacz, cietrzew,

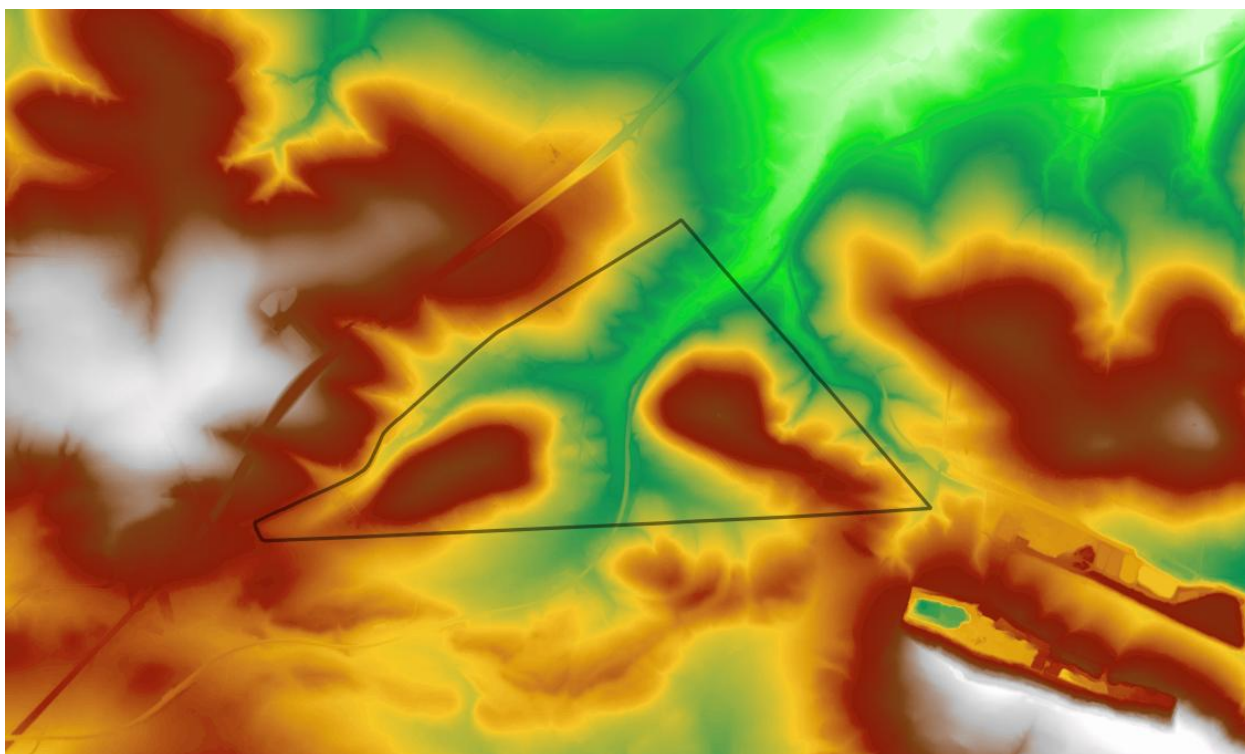
jarząbek, słonka, samotnik, derkacz i dzięcioł białołowy. na nachylonych zboczach pul nieużytków szybko zarastających tworzą doskonałe środowiska dla wielu gatunków ptaków zwłaszcza takich jak pokrzewki, świstunki, drozdy oraz dwa gatunki słowika: szarego i rdzawego.

Zgodnie z informacją zawartą w opracowaniu ekofizjograficznym (Aneks) - w ramach obszaru chronionego krajobrazu nie przeprowadzona została inwentaryzacja (POChK). Niemniej, przez teren opracowanie przepływa rzeka Kamionka, a centralna część opracowania to głównie tereny leśne i zadrzewienia w sąsiedztwie linii kolejowej Nr 8. Dodatkowo od południa teren graniczy z Pasmem Klonowskim stanowiącym część kompleksu Lasów Suchedniowskich. Można więc spodziewać się tu wysokiej bioróżnorodności. O wysokim potencjale ekologicznym świadczy tu **mozaika siedlisk** obejmująca lasy, zadrzewienia, dolinę rzeczną oraz tereny otwarte sprzyjające wysokiej bioróżnorodności, ponieważ zapewniają zróżnicowane warunki bytowania dla gatunków o odmiennych wymaganiach siedliskowych.

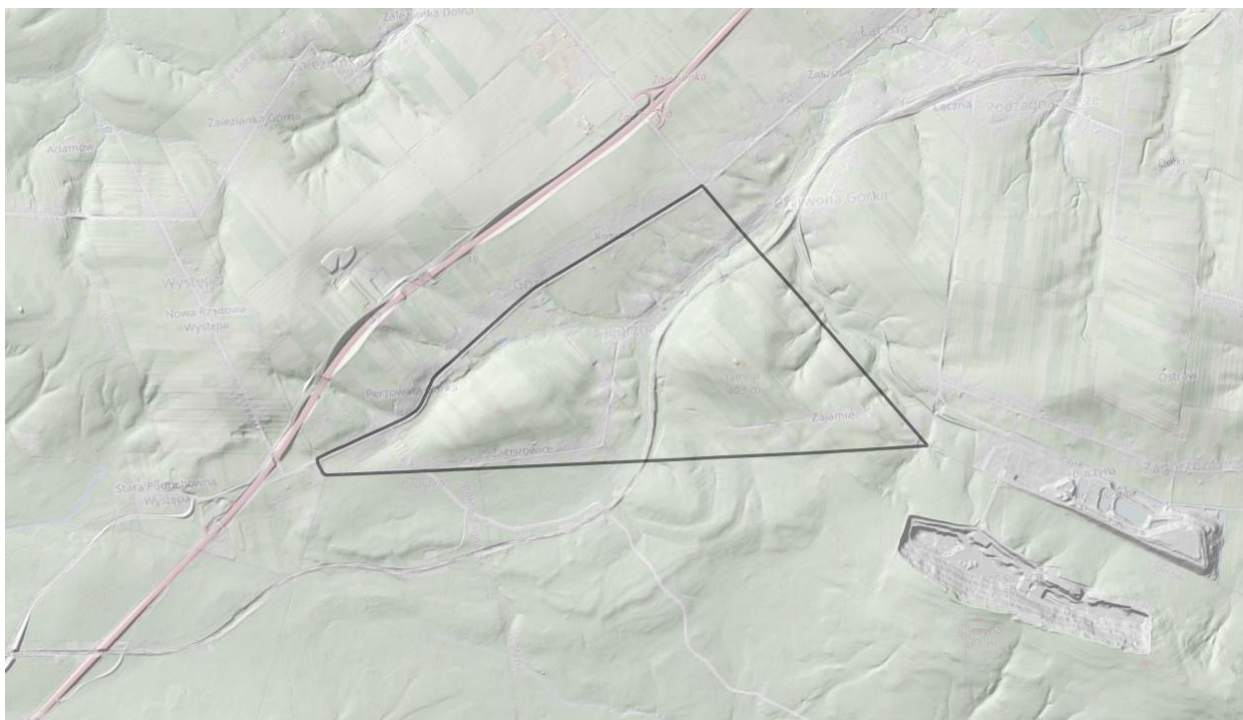
### 3.3. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

Pod względem fizyczno – geograficznym [J. Solon i in. 2018], obszar opracowania położony jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Małopolska (342), makroregionie Wyżyna Kielecka (342.3), mezoregionie Góry Świętokrzyskie (342.34-35).

Góry Świętokrzyskie są częścią Wyżyny Kielecko – Sandomierskiej, wchodzącej w skład Wyżyny Środkowomałopolskiej i jeszcze w XIX w. często określane były m. in. jako Góry Środkowomałopolskie czy Góry Sandomierskie. Góry Świętokrzyskie składają się z kilkunastu równoległych pasm i leżą na osi Sandomierz – Przedbórz. Najwyższe wyniesienie stanowi tzw. „Pasma Główne”, zbudowane jest z prastarych utworów paleozoicznych, które najczęściej dzielone jest na: Pasma Masłowskie (na zachodzie), Pasma Jeleniowskie – na wschodzie oraz Pasma Łysogórskie – Łysogóry. Najwyższy szczyt Gór Świętokrzyskich to Łysica – 612 m n.p.m.



Rysunek 13. Hipsometria obszaru objętego zmianą planu



**Rysunek 14. Ukształtowanie obszaru objętego zmianą planu**

#### Rzeźba terenu gminy Łączna<sup>2</sup>

Na analizowanym terenie można wyróżnić następujące formy rzeźby terenu: wierzchowinowe, stokowe, wysoczyznowe, dolinne. W rzeźbie badanej gminy można wyróżnić dwa naturalne systemy genetyczne rzeźby: czwartorzędowy oraz przedczwartorzędowy. Rzeźba przedczwartorzędowa wynika ze struktury paleozoicznego podłoża, które wymusza istniejący układ wzniesień i obniżień (Radłowska 1967). Podłoże przedczwartorzędowe pojawia się na powierzchni w strefie grzbietów wzniesień i pasm górskich. Doliny rzeczne są zasypane utworami czwartorzędowymi pochodzenia glacialnego (złodowacenia krakowskie), wodnolodowcowego (złodowacenia środkowopolskie i złodowacenie północnopolskie), lokalnie zastoiskowego, a także deluwialnego w dolnych partiach stoków i w obrębie załomów stokowych. Układ sieci rzecznej terenu gminy Łączna jest wymuszony formą morfologiczną i monoklinalną budową wewnętrzną paleozoicznego górotworu łysogórskiego i jego obrzeżenia mezozoicznego. Główna sieć rzeczna jest starsza od eksponujących się w obecnym krajobrazie pasm wzniesień i dzielących je obniżień. Zasadnicze rysy rzeźby badanego obszaru są niezależne od głównej sieci rzecznej i powstały dopiero po epigenezie paleozoicznego trzonu spod obrzeżenia mezozoicznego (Kowalski 2000). Biorąc pod uwagę kryterium rzeźby terenu, budowy geologicznej a także od stadium rozwoju sieci rzecznej, na badanym terenie rozwinął się kratowy układ sieci rzecznej, który jest charakterystyczny dla gór o budowie rusztowej (Góry Świętokrzyski). Rzeki wykorzystują w swym biegu na przemian subsekwentne odcinki dolin, równoległe do grzbietów oraz krótkie przełomowe odcinki między grzbietami. W SE części gminy Łączna (Pasma Klonowskie) sieć rzeczna przyjmuje układ promienisty (cieki rozchodzą się w różnych kierunkach z obrzeży wzniesienia). U wylotu większości dolin znajdują się stożki napływowe, świadczące o współczesnym lub historycznym udziale tych form w dostawie materiału mineralnego ze stoków do dolin (Strzyż 1999). Mniej istotne na obszarze gminy Łączna są formy rzeźby związane z gruntami antropogenicznymi (Strzyż 1999). Największa ich koncentracja dotyczy obszaru przekształconego przez zabudowę mieszkaniową oraz przemysłową.

<sup>2</sup> Opracowanie ekofizjograficzne Gminy Łączna, 2017 r.

Dominujące na tym obszarze formy rzeźby są charakterystyczne dla wszystkich starych górotworów, a w szczególności dla jednostek wchodzących w skład środkowo-europejskiego pasa starych gór i wyżyn (Strzyż 2000).



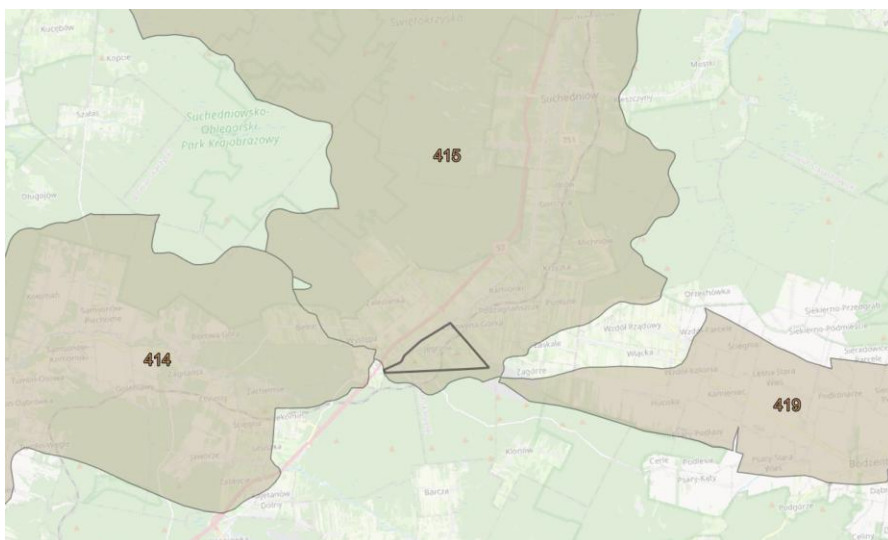
Rysunek 15. Rzeźba terenu objętego planem z oznaczeniem terenów zabudowy

~ Ruchy masowe ziemi ~

Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie realizuje krajowy program pn. „System Osłony Przeciwosuwiskowej” (SOP). Celem projektu jest udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1:10 000 wszystkich osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce oraz założenie systemu monitoringu wgłębnego i powierzchniowego. Na obszarze projektu planu **nie występują** osuwiska ani tereny narażone na osuwanie się mas ziemnych.

~ Udokumentowane złoża kopalin ~

Na terenie planie nie występują udokumentowane złoża kopalin. Obszar planu znajduje się w zasięgu udokumentowanego GZWP 415 Górna Kamienna.



Rysunek 16. Położenie terenu zmiany planu względem GZWP



2. Obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków:

- PL.ZIPOP.1393.PN.6; PL.ZIPOP.1393.RP.1313; PL.ZIPOP.1393.PK.94; PL.ZIPOP.1393.PK.111;  
PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260015.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260001.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260011.H;  
PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260010.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260025.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260031.H;  
PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260038.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260012.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.133;  
PL.ZIPOP.1393.OCHK.344; PL.ZIPOP.1393.OCHK.271; PL.ZIPOP.1393.OCHK.134; PL.ZIPOP.1393.OCHK.127;  
PL.ZIPOP.1393.OCHK.125; PL.ZIPOP.1393.PP.2604023.247; PL.ZIPOP.1393.UE.2610022.13;  
PL.ZIPOP.1393.UE.2610022.14; PL.ZIPOP.1393.UE.2610022.15; PL.ZIPOP.1393.UE.2610022.16;  
PL.ZIPOP.1393.UE.2610022.1008; PL.ZIPOP.1393.UE.2610022.41; PL.ZIPOP.1393.UE.2611053.10;  
PL.ZIPOP.1393.UE.2611053.11; PL.ZIPOP.1393.UE.2611053.12; PL.ZIPOP.1393.UE.2611053.8;  
PL.ZIPOP.1393.UE.2611053.9

3. Ekstremalna temp. Dodatnia (prognozowane zmiany do 2100 r.) – wzrost

4. Opady nawalne (prognozowane zmiany do 2100 r.) – wzrost

5. Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.) – wzrost

6. OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.)

Ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.) - słaby stan ekologiczny

ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.) – stan chemiczny poniżej dobrego

ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022 r.) - zły stan wód

7. OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej

ocena stanu/ potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.) – umiarkowany stan ekologiczny

Ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.) - brak danych

Podstawa oceny stanu chemicznego - brak danych

Ocena stanu wód (r.kl.jcwp od 2022 r.) - zły stan wód

8. OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej

ocena stanu/ potencjału ekologicznego – umiarkowany stan ekologiczny

ocena stanu chemicznego - brak danych

podstawa oceny stanu chemicznego - brak danych

ocena stanu wód - zły stan wód

9. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych

ocena ryzyka – zagrożona

rodzaj presji - PRESJA\_HYMO: budowle piętrzące rg,

10. Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027

cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D

wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (>2)) – ND

11. Klasa wskaźnika, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP

Wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (>2)) – ND

Wskaźniki biologiczne (klasa III) – ND

Wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego) – ND

12. Odstępstwa

art. 4 ust. 4 RDW – tak

Uzasadnienie odstępstwa

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym,

że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

art. 4 ust. 5 RDW – nie

art. 4 ust. 7 RDW – tak

Zgodnie z aktualnym podziałem obszar projektu planu położony jest w obrębie JCWPd 102 (Id PLGW2000102).

Zasilanie JCWPd 102 odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Na wschodnim odcinku północnej granicy JCWPd, na kontakcie z utworami jury górnej mają miejsce dopływy i odpływy boczne do JCWP nr 103. Pozostałe granice na są hydrodynamiczne i biegną po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i ciekły powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest nią rzeka Kamienna. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane). Kierunki krążenia wód podziemnych są często bardzo skomplikowane ze względu na zróżnicowaną przepuszczalność warstw wodonośnych i występowanie pomiędzy nimi utworów półprzepuszczalnych. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

Stan ilościowy na 2012 rok określa się jako dobry, stan jakościowy – słaby. Ogólna ocena stanu JCWPd 102 – słaby. Ryzyko niespełnienia celów środowiskowych ocenia się na zagrożony (Karta informacyjna JCWPd 102 oraz Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły). Słaby stan chemiczny spowodowany oddziaływaniem lokalnym ognisk zanieczyszczeń. Natomiast brak podstaw do wskazania bezpośredniej przyczyny zanieczyszczeń. Użytkowanie rolnicze, nieuregulowania gospodarka wodnościekowa, oddziaływanie ze strony przemysłu. Istniejące przekroczenia stężeń azotanów, chlorków, siarczanów i potasu. Presję na stan ilościowy stanowią ujęcia wód podziemnych oraz oddziaływanie lokalne. Najbliżej położonym punktem pomiarowym JCWPd 102 jest punkt w Ostrowcu Świętokrzyskim (nr 2327). Wyniki pomiarów wskazują na III klasę jakości wód w punkcie (w 2012 r., 2014 r. i 2015 r.) oraz II klasę jakości w 2016 roku.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz narażonych na powódzie.

Obszar objęty planem leży w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych: GZWP nr 415 Górna Kamienna. GZWP nr 415 - Górna Kamienna, położony w obrębie triasu dolnego i środkowego, obejmujący środkową i północną część obszaru gminy. Zasoby dyspozycyjne oszacowano na 24,5 m<sup>3</sup>/dobę, przy module zasobowym wynoszącym 1,02 l/s na 1 km<sup>2</sup>. Zasoby dyspozycyjne w obrębie obszaru gminy wynoszą 121 m<sup>3</sup>/h tj. 1453 m<sup>3</sup>/d.

### **3.5. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH**

W strukturze walorów środowiska przyrodniczego gminy duże znaczenie mają zasoby gleb dobrych III i IV klasy bonitacyjnej, które zajmują ok. 47%, gleby III klasy bonitacyjnej nie występują

w granicach terenów przewidywanych do zabudowy. W sołectwie Zalezianka występują gleby organiczne, głównie w obrębie użytków zielonych. Część gleb mineralnych IV klasy bonitacyjnej położonych w strefach krawędziowych oraz na stromych stokach wzniesień (podłoże lessowe) poddana jest silnej erozji wodnej (rejon Zalezianki, Gozdu i Jęgrznej).

Na terenie opracowania w niewielkiej części występują gleby chronione - klasy IIIb, pozostała część - głównie klasy IV i V.



**Rysunek 18. Kompleksy przydatności rolniczej gleb (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne – Aneks)**

Kompleksy przydatności rolniczej gleb:

- 1 – kompleks pszeniczny bardzo dobry,
- 2 – kompleks pszeniczny dobry,
- 3 - kompleks pszeniczny wadliwy,
- 4 – kompleks żytni bardzo dobry,
- 5 - kompleks żytni dobry,
- 6 - kompleks żytni słaby,
- 7 - kompleks żytni bardzo słaby,
- 8 – kompleks zbożowo-pastewny mocny,
- 9 – kompleks zbożowo-pastewny słaby,
- 14 – gleby orne przeznaczone pod użytki zielone;

Kompleksy trwałych użytków zielonych:

- 1z – kompleks użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych,
- 2z – kompleks użytków zielonych średnich,
- 3z – kompleks użytków zielonych bardzo słabych i słabych;

Pozostałe:

- cm – cmentarz
- Ls – lasy,
- N – nieużytki,
- RN – nieprzydatne rolniczo gleby, które nadają się pod zalesienie,
- Tz – tereny zabudowane,
- W - wody,
- WN – wody nieużytki.

WIOŚ w Kielcach wykonuje badania gleb na wybranych obszarach o potencjalnym zagrożeniu zanieczyszczeniem w ramach monitoringu regionalnego. Badane jest pH oraz stężenia Cu, Ni, Zn, Pb i Cd. Badania gleb przeprowadzono w latach 2007–2008 w 64 punktach pomiarowych zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 7, w rejonie Ostrowca Św., Kielc oraz Stąporkowa. Badania te wykazały, że zawartość oznaczanych w próbkach metali ciężkich jest przeważnie naturalna. Jedynie w 6% pobranych prób odnotowano przekroczenia standardów jakości gleb i ziemi (ponadnormatywne stężenia Pb i Zn w Barczy – gm. Zagnańsk oraz na Podkarczówce w Kielcach. Badania prowadzone w rejonach koncentracji

przemysłu w 2008 r. wykazały, że przekroczenia dopuszczalnych stężeń metali ciężkich notowane są sporadycznie (tylko w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej).

Z badań wynika, że udział gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych w województwie jest wysoki. Odczyn gleb uzależniony jest od rodzaju skały macierzystej, składu granulometrycznego gleby, a także stosowanych w jej obrębie zabiegów agrotechnicznych. Źródłem zakwaszenia mogą być ponadto procesy zachodzące pomiędzy korzeniami roślin a glebą, zmineralizowanie substancji organicznej gleby lub też powstanie kwasów organicznych w substancjach humusowych. Obniżony poziom pH (zakwaszenie) ogranicza zawartość w glebie przyswajalnych przez rośliny składników pokarmowych, a jednocześnie ułatwia gromadzenie metali ciężkich. W celu podniesienia poziomu odczynu pH gleby poddaje się wapnowaniu. Jest to podstawowy zabieg agrotechniczny podnoszący zdolności produkcyjne gleby, głównie poprzez poprawę jej żyzności oraz ograniczenie skutków zanieczyszczenia metalami ciężkimi.

### **3.6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY**

W najczęściej cytowanej w literaturze regionalizacji klimatycznej Polski autorstwa E. Romera obszar projektu planu znajduje się w regionie: D – klimaty wyżyn środkowych. Według podziału klimatycznego Polski (wg podziału D. Martyn, W. Okołowicz) obszar planu leży w obrębie Regionu Klimatycznego Śląsko – Małopolskiego, Podregion Krainy Świętokrzyskiej – 51 w strefie klimatu umiarkowanego, przejściowego. Kraina ta ma klimat charakterystyczny dla obszarów wyżynnych wykazując w stosunku do terenów otaczających podwyższone opady, dłuższy czas zalegania pokrywy śniegowej, niższe temperatury powietrza i większe prędkości wiatrów. Charakterystyczna jest równoleżnikowa cyrkulacja mas powietrza. Dominuje wpływ powietrza polarno – morskiego z zachodu, a w znacznie mniejszym stopniu powietrza polarno – kontynentalnego ze wschodu. W regionie występuje klimat kontynentalny, nasilającego się ku wschodowi. Cieplesze obszary gminy położone w jej południowej części, chłodniejsza jest dolina Kamiennej, w której występują korzystne warunki do tworzenia inwestycji termicznych.

Ukształtowanie powierzchni terenu powoduje występowanie różnic mikroklimatu w obrębie poszczególnych siedlisk. Dotyczy to szczególnie różnic temperatury, przymrozków, mgieł, długości okresu wegetacyjnego, jakie występują pomiędzy dnami dolin i stokami a intensywniej nasłonecznionymi wierzchołkami.

Pod względem bioklimatycznym obszar ten zaliczany jest do obszarów cieplejszych (wg podziału Polski na regiony bioklimatyczne). Charakteryzuje się w ciągu całego roku umiarkowanym klimatem i ma korzystne warunki bioklimatyczne, dodatkowo wpływające na organizm i samopoczucie człowieka.

Mimo nieznacznego, jak na góry, wyniesienia nad poziomem morza, obszar ten odznacza się odrębnym klimatem niż rejony sąsiednie. Temperatury są tu niższe o 1-2<sup>o</sup>C [Okołowicz 1966] i wynoszą średnio +5,7<sup>o</sup>C [Olszewski 1992], opady wyższe – około 700 mm/rok, okres wegetacyjny krótszy o 1-3 tygodni i trwa około 185 dni [Olszewski 1992].

Podstawowe elementy mezoklimatu gminy łączna określają poniższe parametry:

- średnia roczna temperatura powietrza 7,1<sup>o</sup>C,
- najzimniejszy miesiąc: styczeń (średnia temp. - 4,2<sup>o</sup>C; min.śr. -7,4<sup>o</sup>C w styczniu 1980 r.),
- najcieplejszy miesiąc; lipiec (średnia temp. +17,2<sup>o</sup>C; max śr. 19,3<sup>o</sup>C w lipcu 1963 r.),
- średnie roczne nasłonecznienie: 4,4-4,5 godzin dziennie,
- długość okresu wegetacji: 265 dni,
- średnia wilgotność względna powietrza: 80%,
- roczna wysokość opadów: 724 mm (657 mm w 1997 r.),

- największe opady miesięczne: lipiec (średnio 96 mm, max 198 mm w lipcu 1997 r.),
- najmniejsze opady miesięczne: październik (średnio 34 mm; 8,2 mm w styczniu 1997 r.),
- liczba dni z burzami w roku: od 23 do 25 dni,
- okres zalegania pokrywy śnieżnej: średnio 86 dni,
- średnia roczna częstość dni z mgłą: 31,8 dni,
- w skali roku przewaga wiatrów zachodnich 16,5% – 17,0%, o śred. prędkości  $V = 3,3$  m/s,
- roczna ilość wiatrów z kierunku południowego wynosi 12,5%, a południowo-wschodniego 12,9%, przy prędkości średniej  $V = 3,1$  m/s,
- najrzadziej w roku wieją wiatry z kierunku północnego 4,1%,
- cisze bezwietrzne w skali roku stanowią ok. 16,0%.

Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi  $-3,5^{\circ}\text{C}$  a średnia najcieplejszego miesiąca (lipca)  $+18^{\circ}\text{C}$ . Średnioroczna temperatura wynosi  $+7,5^{\circ}\text{C}$  i jest wyraźnie niższa od średniej rocznej dla Polski ( $+8,2^{\circ}\text{C}$ ).

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2025 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

**Tab. 5 Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2025 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz C1 dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>)**

Kod strefy	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub>
PL2602	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C1

1- Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, obie strefy uzyskały klasę D2,

2- Dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – poziom dopuszczalny I faza, strefa miasto Kielce i strefa świętokrzyska uzyskały klasę A.

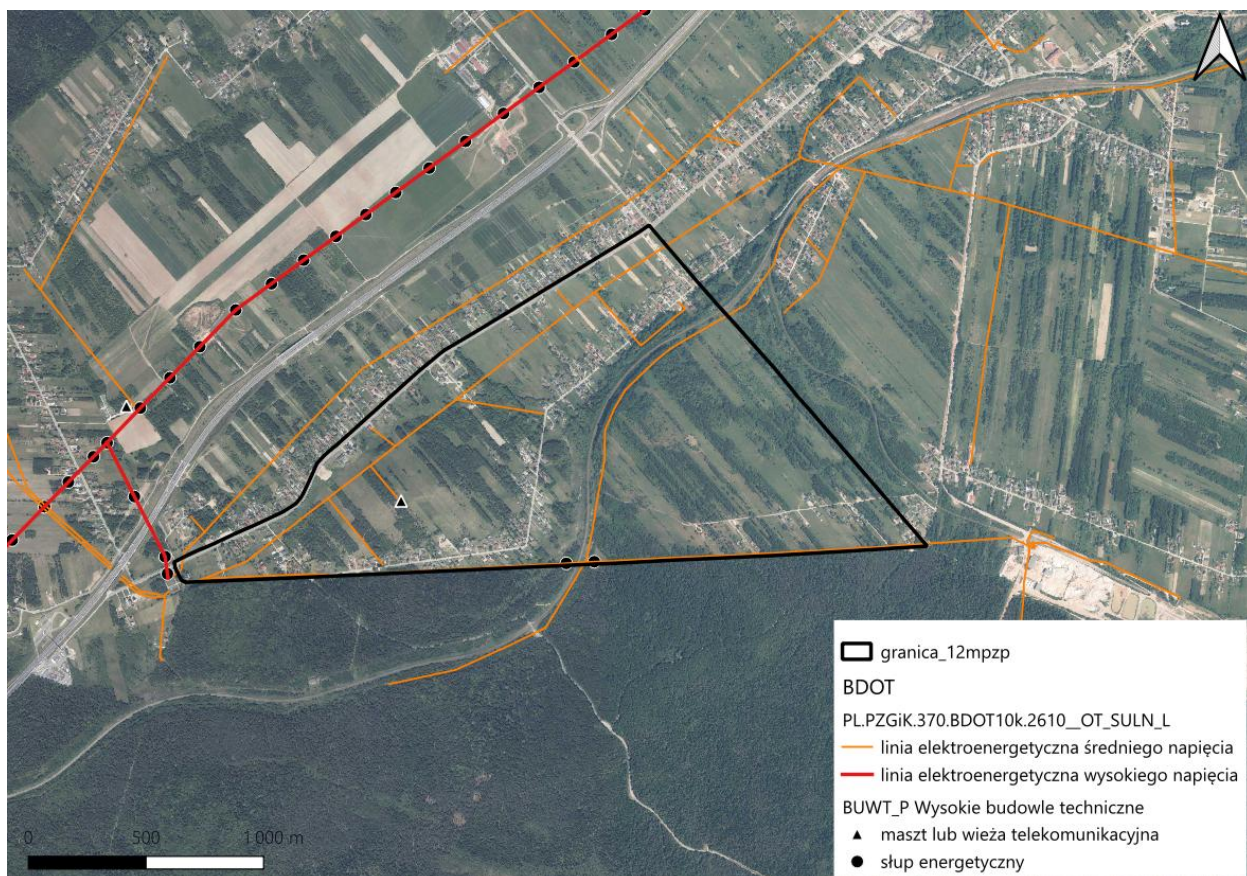
Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim - raport wojewódzki za rok 2025”, Kielce, 2026

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- droga ekspresowa S7,
- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisja substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe.

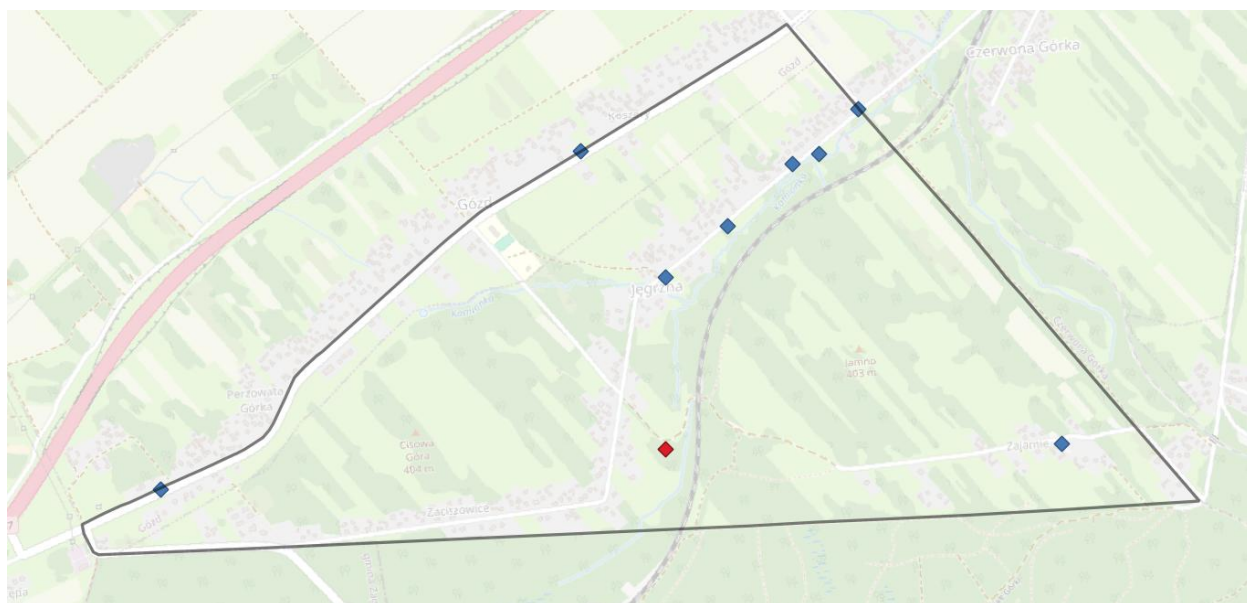
Przez obszar objęty zmianą Nr 12 mpzp przebiegają linie elektroenergetyczne średniego napięcia. W południowo – centralnej części opracowania zlokalizowany jest maszt telekomunikacyjny.



Rysunek 19. Linie elektroenergetyczne w rejonie opracowania

### 3.7. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Na obszarze objętym planem występują pozostałości cmentarza epidemicznego z zabytkowym krzyżem oraz krzyże i kapliczki przydrożne.



Rysunek 20. Krzyże i kapliczki przydrożne (niebieski) oraz pozostałości cmentarza epidemicznego z zabytkowym krzyżem (czerwony)

W razie odkrycia w toku robót ziemnych przedmiotu w granicach planu, co do którego istniałoby przypuszczenie, że jest on zabytkiem, sposób postępowania określają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **3.8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Teren objęty projektem planu położony jest w sąsiedztwie miasta Kielce, stąd presja urbanistyczna na te tereny jest znacząca. Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się więc inwestycyjną presję na tereny otwarte. Dotyczy to w szczególności przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową.

Dostosowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie wiązać się z wyłączeniem terenów leśnych z gospodarki leśnej. Do tej pory tereny te pełniły funkcję przyrodniczą.

### **3.9. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU**

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant polegający na braku opracowania planu miejscowego będzie korzystny wpływ ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, wody powierzchniowe i podziemne oraz szata roślinna. Stan aerosanitarny nie będzie narażony na zanieczyszczenie. Środowisko gruntowo – wodne nie ulegnie presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

## **4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979 r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.

- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczelbu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do kierunków zagospodarowania przestrzennego określanych dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego *8 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska do roku 2030* (8.EAP) przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2022/591 z dnia 8 kwietnia 2022 roku w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Wniosek wspiera cele **Europejskiego Zielonego Ładu** w zakresie środowiska i klimatu. Jest okazją do ponownego wyrażenia zaangażowania UE w realizację **wizji na rok 2050** zawartej w poprzednim programie, tj. 7. EAP, tj. zapewnienia wszystkim dobrostanu przy jednoczesnym poszanowaniu granic możliwości planety.

*Cele priorytetowe Ósmego Programu to:*

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
- redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

**Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.**

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

**1. „Polska 2030 – Trzecia fala nowoczesności” długookresowa strategia rozwoju kraju**

Priorytet dla Polski przyjęty w związku ze Strategią „Europa 2030”

„Wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja emisji CO<sub>2</sub>”

Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska

Projekt planu realizuje poniższe kierunki interwencji:

Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska przez następujące działania: ochrona czystości wód – redukcja zanieczyszczeń i związków biogennych (azot, fosfor) odprowadzanych do wód oraz sanitacja wsi; wprowadzenie monitorowania i ochrony różnorodności biologicznej i przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów; ustanowienie narzędzi finansowania różnorodności biologicznej (w tym podnoszenie świadomości ekologicznej obywateli); opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji do zmian klimatu; wprowadzenie instrumentów polityki publicznej integrujących działania w poszczególnych sektorach (gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, transportu, zdrowia, budownictwa, gospodarki przestrzennej, gospodarki morskiej, turystyki, energetyki) dla zwiększenia ochrony klimatu.

**2. „Polityka energetyczna Państwa do 2040 roku”**

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> do 2040 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> oraz pyłów (PM10 i PM 2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.
- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.
- V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmocnienie ośrodków miejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

## 5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

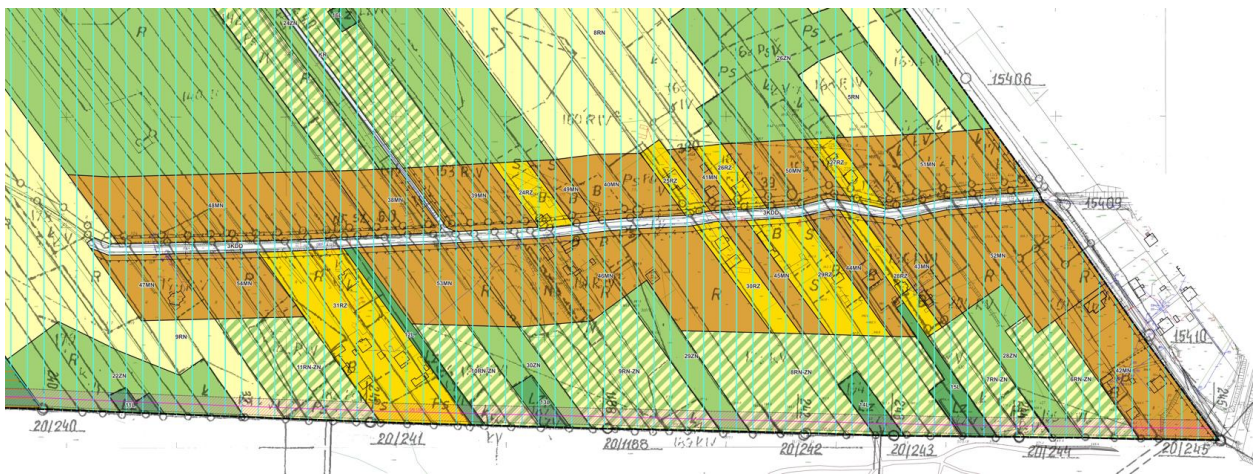
### 5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY

~ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcza ~

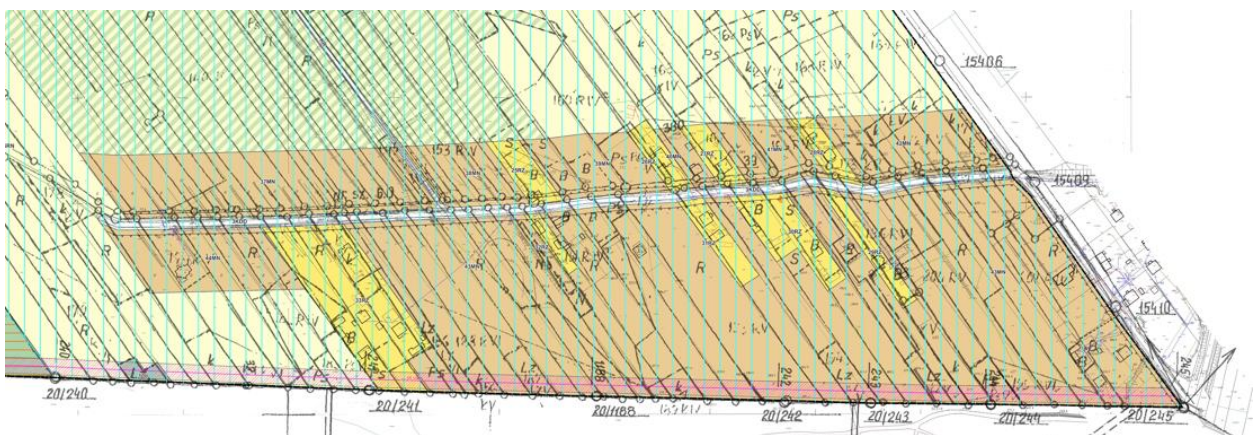
Dla Obszaru obowiązuje Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcza PLH260025 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego 2023 r. poz. 5106). Przy czym Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000 z wyłączeniem gruntów pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Zagnańsk.

W granicach planowanej zmiany planu nie zidentyfikowano występowania stanowisk gatunków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 ani siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony.

W celu ochrony Obszaru przed wpływem w zakresie zanieczyszczenia powietrza (ruch samochodowy) oraz zwiększenia rekreacji na terenie leśnym, odsunięto tereny zabudowy:



Rysunek 21. Fragment projektu planu przedłożony do opiniowania i uzgadniania



Rysunek 22. Pierwotny projekt mpzp - na podstawie wytycznych studium

Niemniej, oddziaływanie ustaleń projektu planu będzie mieć oddziaływanie pośrednie i długoterminowe. Najważniejsze kierunki oddziaływania to - zmiana wilgotności gleby (przez odwodnienie lub zmieniony spływ wód) i zmiany temperatury i mikroklimatu. Ze względu na uzupełnienie

zabudowy wzdłuż istniejących dróg zwiększy się zanieczyszczenie komunikacyjne, co może spowodować zmiany chemizmu gleby. Wyżej wspomniano też o presji mieszkańców. Podsumowując nie przewiduje się bezpośredniego wpływu na Obszar Natura 2000 natomiast mimo braku bezpośredniego zajęcia Obszaru należy przewidzieć wzrost ryzyka związanego z pogorszeniem się parametrów ekologicznych nie jako przyczynę bezpośrednią, a pośrednią.

Plan zadań ochronnych nie wskazuje na zagrożenie wynikające z realizacji ustaleń planu. Brak zdefiniowanego takiego zagrożenia w obecnym zagospodarowaniu sugeruje, że rozwój terenów zabudowy nie zagraża siedliskom przyrodniczym ani stanowiskom gatunków położonym w najbliższym sąsiedztwie planu.

W Planie zadań ochronnych ustanowionym dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie określono cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony występujących w granicach planu.

Plan zadań ochronnych wskazuje na zagrożenia i działania ochronne o charakterze endogenicznym, związanym bezpośrednio z uprawą lasu. Plan zadań ochronnych nie wskazuje na inne formy zagrożenia. Przewiduje się, że te oddziaływania nie będą wpływać na stan przedmiotów ochrony. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000 Ostoja Barcza.

*~ Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu ~*

Obowiązuje Uchwała Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 2015 poz. 2655), w której określono działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

Na terenie **strefy krajobrazowej B** ustala się następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

a) zachowanie cennych ekosystemów;

- utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; stosowanie rębni gniazdowej w cennych płatach siedlisk;
- zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;

b) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- edukacja ekologiczna,
- ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;

c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;

- odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska,
- zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,
- zachowanie i zwiększanie powierzchni zalesionych,
- zalesianie poza powierzchniami cennych przyrodniczo siedlisk,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;

d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,

e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;

- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,

- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- h) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
- rewitalizacja obiektów zabytkowych,
- poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych,
- promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych,
- edukacja.

3. Na terenie **strefy krajobrazowej C** ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturą:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- edukacja ekologiczna,
- ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- b) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- c) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- d) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- e) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- f) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
- rewitalizacja obiektów zabytkowych,
- poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych,
- promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych,
- edukacja.

Ustalenia planu nie mają wpływu na realizację działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

Na obszarze POChK w strefie krajobrazowej B zakazuje się:

**1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;**

Projekt planu dopuszcza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny usług czy zabudowy związanej z rolnictwem na terenach otwartych, na których mogą znajdować się dziko występujące zwierzęta. Zgodnie z mapą zasadniczą, tereny przeznaczone pod funkcje zabudowy położone są na terenach rolnych oraz leśnych. Duże skupiska zadrzewień zostały ujęte w projekcie jako tereny zieleni naturalnej. Na terenach rolnych i w małych zagajnikach leśnych występują drobne ssaki krajobrazu rolniczego. Również w glebie znajdują się drobne organizmy: dżdżownice, nicienie, pierwotniaki i inne. Realizacja zabudowy czy in. inwestycji będzie skutkować:

#### **1. Uszczelnienie powierzchni gleby**

Pokrycie terenu betonem, asfaltem lub kostką brukową:

- ogranicza dopływ wody i powietrza do gleby,
- zmniejsza ilość materii organicznej trafiającej do gleby,
- prowadzi do zaniku wielu organizmów glebowych.

Skutki:

- spadek liczebności dżdżownic,
- zmniejszenie różnorodności nicieni i pierwotniaków,
- ograniczenie aktywności mikroorganizmów odpowiedzialnych za rozkład materii organicznej.

#### **2. Zagęszczenie gleby przez ciężki sprzęt**

Maszyny budowlane ugniatają glebę, co:

- zmniejsza liczbę porów glebowych,
- utrudnia przemieszczanie się organizmów,
- ogranicza dostęp tlenu.

**Szczególnie wrażliwe są:**

- dżdżownice,
- większe bezkręgowce glebowe,
- niektóre gatunki nicieni.

#### **3. Usuwanie warstwy próchnicznej**

Podczas przygotowania terenu często zdejmuje się wierzchnią warstwę gleby.

Konsekwencje:

- utrata siedlisk i źródeł pokarmu,
- spadek liczby bakterii, grzybów, pierwotniaków i bezkręgowców,
- osłabienie procesów obiegu składników odżywczych.

#### **4. Zanieczyszczenia budowlane**

Do gleby mogą trafiać:

- oleje i paliwa,
- cement,
- metale ciężkie,
- substancje chemiczne.

Wpływ:

- toksyczność dla organizmów glebowych,
- zmiana składu gatunkowego mikroorganizmów,
- zaburzenia procesów rozkładu materii organicznej.

## 5. Fragmentacja siedlisk

Zabudowa dzieli naturalne obszary na mniejsze fragmenty, utrudniając migrację organizmów i wymianę genetyczną populacji.

**W związku z powyższym wskazuje się działania minimalizujące wpływ zabudowy:**

1. Zachowanie warstwy próchnicznej
  - zdejmowanie i magazynowanie humusu przed rozpoczęciem prac,
  - ponowne wykorzystanie go po zakończeniu budowy.
2. Ograniczenie zagęszczania gleby
  - wyznaczanie tras przejazdu maszyn,
  - stosowanie lekkiego sprzętu tam, gdzie to możliwe,
  - rekultywacja zagęszczonych gleb.
3. Zachowanie terenów biologicznie czynnych
  - pozostawianie fragmentów naturalnej gleby,
  - tworzenie pasów zieleni i ogrodów deszczowych,
  - stosowanie nawierzchni przepuszczalnych.
3. Ochrona przed zanieczyszczeniami
  - właściwe magazynowanie paliw i chemikaliów,
  - szybkie usuwanie wycieków,
  - kontrola gospodarki odpadami budowlanymi.
4. Rekultywacja i odtwarzanie siedlisk
  - wprowadzanie roślinności rodzimej,
  - wzbogacanie gleby kompostem,
  - tworzenie warunków sprzyjających powrotowi dżdżownic i mikroorganizmów.
5. Ograniczenie skali uszczelnienia
  - stosowanie zielonych dachów,
  - zwiększanie powierzchni zielonych,
  - wykorzystanie ażurowych nawierzchni przepuszczających wodę.

Realizacja zabudowy najczęściej powoduje zmniejszenie liczebności i różnorodności organizmów glebowych poprzez uszczelnienie i zagęszczenie gleby, usunięcie próchnicy oraz zanieczyszczenia. Najbardziej narażone są dżdżownice, nicienie, pierwotniaki i mikroorganizmy odpowiedzialne za żyzność gleby. Negatywny wpływ można ograniczyć poprzez ochronę warstwy próchnicznej, zachowanie terenów zielonych, ograniczenie zagęszczania gleby oraz rekultywację terenów po zakończeniu budowy.

Reasumując, na skutek prowadzenia robót budowlanych może dojść do złamania zakazu. Jednakże z uwagi na ich liczebność i występowanie organizmów żyjących w każdym gramie gleby, ciężko byłoby temu zapobiec. Można zatem zastosować działania minimalizujące. Dotyczy to zarówno terenów przeznaczonych pod rozbudowę infrastruktury technicznej jak i zabudowy kubaturowej. Nie można mówić tu o znaczącym zagrożeniu dziko występujących zwierząt. Ocenia się więc brak negatywnego oddziaływania założeń projektu zmiany planu na dziko występujące zwierzęta ich nory, legowiska i inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarliska, złożoną ikrę w obszarze POChK.

Dodatkowo zaznacza się, że na dalszym etapie realizacji inwestycji, w zakresie dopuszczenia zabudowy na terenach otwartych na których mogą występować miejsca rozrodu, regularnego przebywania dziko występujących zwierząt, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.)

właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m. in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy kwestie związane z ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę określa szczegółowo zakres obowiązków dot. ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz kompensację przyrodniczą. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

**2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;**

*- projekt przewiduje powyższy zapis w projekcie uchwały;*

**3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;**

4. Zakazy, o których mowa w ust. 3 nie dotyczą:

- 1) zadrzewień śródpolnych określonych w pkt. 3, występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: grunty zadrzewione i zakrzewione lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych;
- 2) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 3) realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki, określonych zakazem w pkt. 2;
- 4) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, określonych zakazem w pkt. 2;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Zmiana planu przewiduje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny usług czy zabudowy związanej z rolnictwem na terenach otwartych. Zaznacza się, że z uwagi na wartość przyrodniczą drzew i krzewów, remiz śródpolnych, zadrzewień przydrożnych i nadwodnych projekt planu przewiduje tereny zieleni naturalnej w miejscach ich skupisk. Również nowopowstałą zabudowę oraz drogi można projektować w taki sposób, by usunąć tylko te drzewa i krzewy, które mogą stanowić na przykład zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi czy ruchu drogowego. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

**4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.**

Projekt zmiany planu nie przewiduje likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

**5. Na obszarze POChK w strefie krajobrazowej C nie ustala się zakazów.**

Stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu.

~ Suchedniowsko – Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu ~

Obowiązuje Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/880/14 z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Suchedniowsko – Oblęgarski Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 3154), w której określono działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- 1) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu;  
*- na terenie projektu brak dużych kompleksów leśnych, projekt graniczy z kompleksem leśnym od południa – w celu ochrony odsuwa projektowaną zabudowę od ściany lasu;*
- 2) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk;  
*- teren projektu planu przewiduje różnorodne zagospodarowanie, w tym przewiduje znaczne tereny powierzchni biologicznie czynnej, projekt wskazuje ochronę zadrzewień śródpolnych poprzez wydzielenie ich jako tereny zieleni naturalnej oraz wpisując w ustalenia planu: zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych*
- 3) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych;  
*- na terenie projektu planu przewiduje się pozostawienie obszarów wodnych w obecnym użytkowaniu*
- 4) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej  
*- na terenie projektu planu brak powyższych*

W ww. uchwale ustanowiono następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Ad. 1

Projekt planu dopuszcza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i in. na terenach otwartych, na których mogą znajdować się dziko występujące zwierzęta. Zgodnie z mapą zasadniczą, tereny przeznaczone pod funkcje zabudowy położone są na terenach rolnych oraz leśnych. Duże skupiska zadrzewień zostały ujęte w projekcie jako tereny zieleni naturalnej. Na terenach rolnych i w małych zagajnikach leśnych występują drobne ssaki krajobrazu rolniczego. Również w glebie znajdują się drobne organizmy: dżdżownice, nicianie, pierwotniaki i inne. Realizacja zabudowy czy in. inwestycji będzie skutkować:

**1. Uszczelnienie powierzchni gleby**

Pokrycie terenu betonem, asfaltem lub kostką brukową:

- ogranicza dopływ wody i powietrza do gleby,

- zmniejsza ilość materii organicznej trafiającej do gleby,
- prowadzi do zaniku wielu organizmów glebowych.

Skutki:

- spadek liczebności dżdżownic,
- zmniejszenie różnorodności nicieni i pierwotniaków,
- ograniczenie aktywności mikroorganizmów odpowiedzialnych za rozkład materii organicznej.

## **2. Zagęszczenie gleby przez ciężki sprzęt**

Maszyny budowlane ugniatają glebę, co:

- zmniejsza liczbę porów glebowych,
- utrudnia przemieszczanie się organizmów,
- ogranicza dostęp tlenu.

**Szczególnie wrażliwe są:**

- dżdżownice,
- większe bezkręgowce glebowe,
- niektóre gatunki nicieni.

## **3. Usuwanie warstwy próchnicznej**

Podczas przygotowania terenu często zdejmuje się wierzchnią warstwę gleby.

Konsekwencje:

- utrata siedlisk i źródeł pokarmu,
- spadek liczby bakterii, grzybów, pierwotniaków i bezkręgowców,
- osłabienie procesów obiegu składników odżywczych.

## **4. Zanieczyszczenia budowlane**

Do gleby mogą trafiać:

- oleje i paliwa,
- cement,
- metale ciężkie,
- substancje chemiczne.

Wpływ:

- toksyczność dla organizmów glebowych,
- zmiana składu gatunkowego mikroorganizmów,
- zaburzenia procesów rozkładu materii organicznej.

## **5. Fragmentacja siedlisk**

Zabudowa dzieli naturalne obszary na mniejsze fragmenty, utrudniając migrację organizmów i wymianę genetyczną populacji.

**W związku z powyższym wskazuje się działania minimalizujące wpływ zabudowy:**

### **1. Zachowanie warstwy próchnicznej**

- zdejmowanie i magazynowanie humusu przed rozpoczęciem prac,
- ponowne wykorzystanie go po zakończeniu budowy.

### **2. Ograniczenie zagęszczania gleby**

- wyznaczanie tras przejazdu maszyn,
- stosowanie lekkiego sprzętu tam, gdzie to możliwe,
- rekultywacja zagęszczonych gleb.

### **3. Zachowanie terenów biologicznie czynnych**

- pozostawianie fragmentów naturalnej gleby,
- tworzenie pasów zieleni i ogrodów deszczowych,

- stosowanie nawierzchni przepuszczalnych.
- 6. Ochrona przed zanieczyszczeniami
  - właściwe magazynowanie paliw i chemikaliów,
  - szybkie usuwanie wycieków,
  - kontrola gospodarki odpadami budowlanymi.
- 7. Rekultywacja i odtwarzanie siedlisk
  - wprowadzanie roślinności rodzimej,
  - wzbogacanie gleby kompostem,
  - tworzenie warunków sprzyjających powrotowi dżdżownic i mikroorganizmów.
- 8. Ograniczenie skali uszczelnienia
  - stosowanie zielonych dachów,
  - zwiększanie powierzchni zielonych,
  - wykorzystanie ażurowych nawierzchni przepuszczających wodę.

Realizacja zabudowy najczęściej powoduje zmniejszenie liczebności i różnorodności organizmów glebowych poprzez uszczelnienie i zagęszczenie gleby, usunięcie próchnicy oraz zanieczyszczenia. Najbardziej narażone są dżdżownice, nicienie, pierwotniaki i mikroorganizmy odpowiedzialne za żyzność gleby. Negatywny wpływ można ograniczyć poprzez ochronę warstwy próchnicznej, zachowanie terenów zielonych, ograniczenie zagęszczania gleby oraz rekultywację terenów po zakończeniu budowy.

Reasumując, na skutek prowadzenia robót budowlanych może dojść do złamania zakazu. Jednakże z uwagi na ich liczebność i występowanie organizmów żyjących w każdym gramie gleby, ciężko byłoby temu zapobiec. Można zatem zastosować działania minimalizujące. Dotyczy to zarówno terenów przeznaczonych pod rozbudowę infrastruktury technicznej jak i zabudowy kubaturowej. Nie można mówić tu o znaczącym zagrożeniu dziko występujących zwierząt. Ocenia się więc brak negatywnego oddziaływania założeń projektu zmiany planu na dziko występujące zwierzęta ich nory, legowiska i inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarliska, złożoną ikrę w obszarze S-OOChK.

Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/880/14 z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Suchedniowsko – Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 3154) w § 4. ust. 2 pkt 2 przewiduje odstępstwo od zakazu w przypadku wykazania braku negatywnego wpływu projektu zmiany planu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przepis stosuje się dla niniejszej zmiany planu.

Dodatkowo zaznacza się, że na dalszym etapie realizacji inwestycji, w zakresie dopuszczenia zabudowy na terenach otwartych na których mogą występować miejsca rozrodu, regularnego przebywania dziko występujących zwierząt, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m. in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy kwestie związane z ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę określa szczegółowo zakres obowiązków dot. ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz kompensację przyrodniczą. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

## Ad. 2

Zmiana planu przewiduje tereny zabudowy mieszkaniowej, drogi dojazdowe i tereny elektrowni słonecznej na terenach otwartych. Zaznacza się, że z uwagi na wartość przyrodniczą drzew i krzewów, remiz śródpolnych, zadrzewień przydrożnych i nadwodnych projekt planu przewiduje tereny zieleni naturalnej w miejscach ich skupisk. Również nowopowstałą zabudowę oraz drogi można projektować

w taki sposób, by usunąć tylko te drzewa i krzewy, które mogą stanowić na przykład zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi czy ruchu drogowego. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

Ze względu na brak negatywnego oddziaływania projektu zmiany planu na zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne stosuje się § 4. ust. 2 pkt 2 Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/880/14 z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Suchedniowsko – Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 3154).

Powyższy zapis mówi, że zakazy ustanowione dla S-OOChK nie dotyczą terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

#### Ad. 3

Realizacja zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych w projekcie planu może wpłynąć chwilowo (na czas budowy) na lokalne stosunki wodne. Powstanie zabudowy wiązać się będzie z ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej zapewniającej naturalną retencję wód opadowych i roztopowych. Projekt planu przewiduje bardzo wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30-60%, co znacznie zmniejszy negatywne oddziaływanie, mimo, że tereny te zostaną przekształcone na tereny budowlane. Określa się więc brak negatywnego oddziaływania w zakresie zmiany stosunków wodnych na obszarze Suchedniowsko – Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ze względu na brak negatywnego oddziaływania projektu zmiany planu na stosunki wodne stosuje się § 4. ust. 2 pkt 2 Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/880/14 z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Suchedniowsko – Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 3154).

#### Ad. 4

Projekt zmiany planu nie przewiduje likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na Suchedniowsko – Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu.

#### *~ Planowany użytek ekologiczny - bagno ~*

W miejscu planowanego użytku ekologicznego projekt planu przewiduje teren 16ZN. Przeznaczenie podstawowe to teren zieleni naturalnej i teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Projekt planu dopuszcza:

- 1) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;
- 2) dojścia i dojazdy, z wyłączeniem terenu 16ZN;
- 3) rowy odwadniające, przepusty z wyłączeniem terenu 16ZN;
- 4) obiekty małej architektury z wyłączeniem terenu 16ZN;
- 5) kładki i pomosty z wyłączeniem terenu 16ZN;
- 6) realizację urządzeń budowlanych i budowli związanych z użytkowaniem przeznaczenia uzupełniającego, w tym budowli hydrotechnicznych niezbędnych z ich utrzymaniem.

Użytek ekologiczny obejmujący tereny bagienne jest szczególnie wrażliwy na zmiany stosunków wodnych. Największe zagrożenie stanowi wykonywanie lub modernizacja rowów odwadniających, które mogą prowadzić do obniżenia poziomu wód gruntowych, osuszenia siedlisk bagiennych

oraz niekorzystnych zmian w składzie gatunkowym roślin i zwierząt. Dojścia i dojazdy mogą prowadzić do uszczelnienia powierzchni, fragmentacji siedlisk, zwiększenia penetracji przez ludzi i pojazdy, hałasu oraz zmiany odpływu wód opadowych. W przypadku wykonania nasypów mogą zmieniać lokalne warunki hydrologiczne. Dlatego też projekt planu nakłada ograniczenia, tak by nie wpływać na warunki wodne planowanego użytku ekologicznego.

Niemniej, wskazuje się na konieczność opracowania przyrodniczego dla planowanego użytku, które umożliwi określenie jego konkretnych granic i wartości. Przy zagospodarowaniu terenu planowanego użytku jak i jego sąsiedztwa należy uwzględnić powyższe ograniczenia projektu planu.

## **5.2. ODDZIAŁYWANIE NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- ustalenia tego projektu, w tym:
  - zachowanie śródpolnych zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni łąkowej,
  - nakaz ochrony istniejących zadrzewień i zakrzewień w obrębie terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania poprzez ich wkomponowanie w zieleni urządzoną towarzyszącą terenom budowlanym
  - szczegółowe ustalenia w zakresie sposobu zagospodarowania;
  - lokalizacja przedmiotowego obszaru poza głównymi korytarzami ekologicznymi.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza zasięgiem głównych korytarzy ekologicznych. Ze względu na przeznaczenie terenów otwartych pod różnorodne funkcje, w tym zabudowy mieszkaniowej i in. może to stanowić barierę dla przemieszczania się drobnych zwierząt.

Lokalne korytarze ekologiczne, które stanowi rzeka Kamionka oraz zadrzewienia śródpolne są chronione zapisami planu,

Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się wpływu na lokalne korytarze migracji zwierząt, brak też wpływu na główne korytarze, w tym na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.

## **5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ**

*~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~*

Cały obszar objęty planem położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Teren rolniczy ma charakter krajobrazu historycznego, co zapisuje się w układzie pól. Na tym terenie mogą występować cenne gatunki zwierząt i roślin. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę siedliska mogą utracić gatunki roślin i zwierząt związane z obecnym użytkowaniem rolniczym. Zachowanie terenów zadrzewień śródpolnych stanowi o zachowaniu i rozwoju bioróżnorodności w skali lokalnej.

W celu zabezpieczenia tych wartości projekt planu wskazuje:

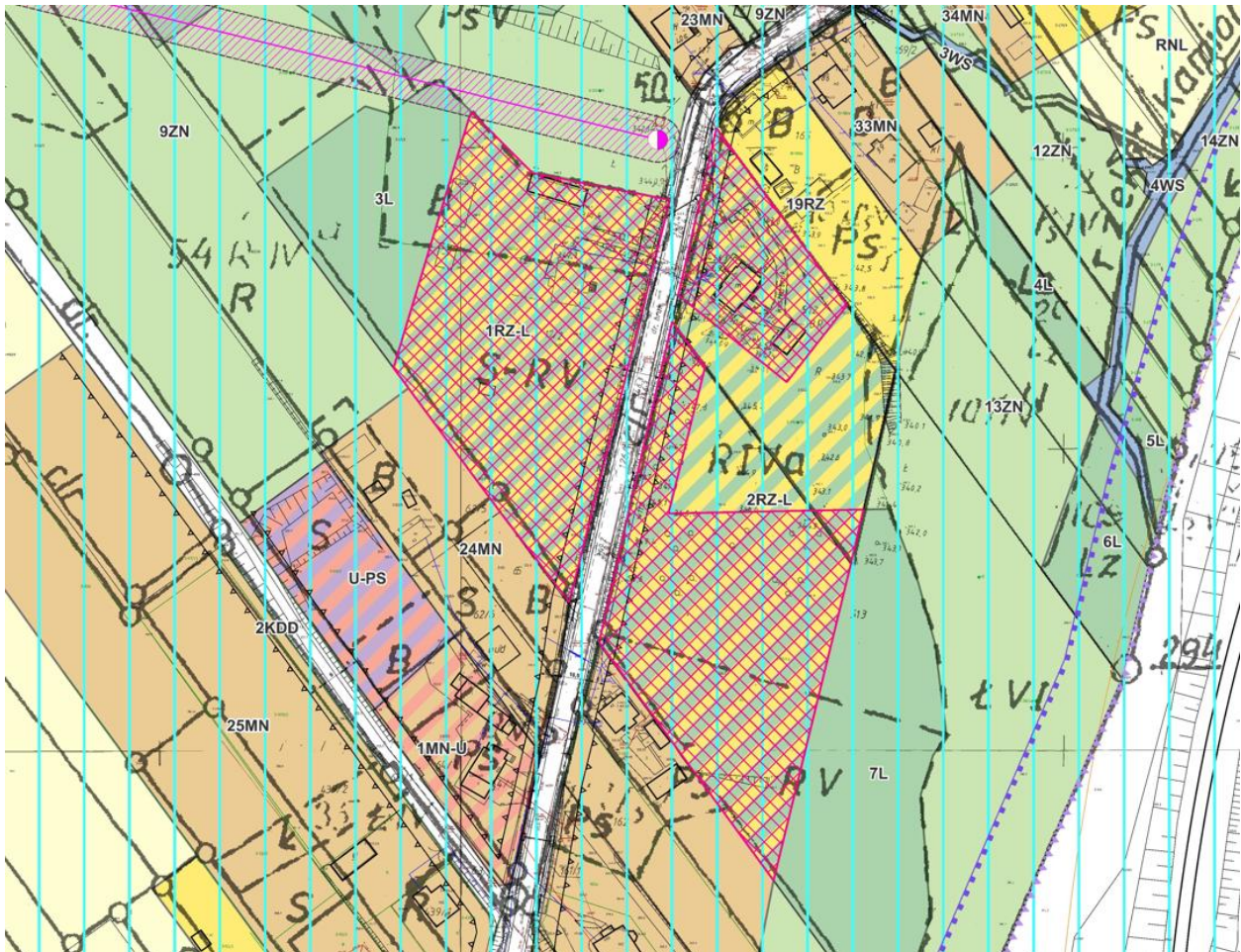
- ✓ wprowadzenie terenu zieleni naturalnej – oznaczono w planie symbolem RN-ZN i ZN;
- ✓ wprowadzenie terenu rolnictwa lub zieleni naturalnej – oznaczono w planie symbolem RN-ZN i ZN (istniejące mniejsze skupiska zadrzewień i zakrzewień śródpolnych na gruntach innych niż klasy

chronionej, wykazujące w części charakter użytkowania rolniczego) oraz ustalenia ochrony tych zadrzewień określone w §10 pkt 9 i 10 planu;

- ✓ wprowadzenie terenu rolnictwa – oznaczono w planie symbolem RN (istniejące skupiska zadrzewień i zakrzewień śródpolnych na gruntach klasy chronionej, wykazujące w większości charakter użytkowania rolniczego) oraz ustalenia ochrony tych zadrzewień określone w §10 pkt 9 i 10 planu
- ✓ w terenach zabudowy – w obszarach zadrzewień i zakrzewień śródpolnych ustalono w planie ograniczenia w zakresie powierzchni zabudowy i zwiększono udział powierzchni biologicznie czynnej wprowadzając tym samym ekstensywną zabudowę, dającą szansę utrzymać znaczną część tej zieleni. Ponadto utrzymanie zieleni chronią zapisy w §10 pkt 9 i 10 planu oraz dodatkowe ograniczenia w tym zakresie w ustaleniach szczegółowych na wybranych terenach.

Projekt planu wskazuje (§10 pkt 10):

„W celu ochrony środowiska na obszarze objętym planem ustala się zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”.



**Rysunek 23. Grunty przeznaczone do wyłączenia z produkcji leśnej**

Projekt planu przewiduje wyłączenie dla nieruchomości nr ewid. 17/2, 512 i 513 w obrębie geodezyjnym nr 0003 obręb Jęgrzna gmina Łączna (powiat skarżyski), gruntów z produkcji leśnej o łącznej powierzchni do wyłączenia – 1,7528 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych. Wnioskowane grunty projekt planu przewiduje jako RZ-L, czyli tereny zabudowy związanej

z rolnictwem lub lasu z dopuszczeniem jako przeznaczenie uzupełniające usług, zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz zieleni naturalnej lub urządzonej, tak aby umożliwić Lasom Państwowym prowadzenie działalności statutowej na tych działkach przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z zapisami obowiązującego Studium oraz planu miejscowego.

W odniesieniu do terenów, które projekt planu przeznacza pod tereny MN, MN-U, U czy RZ, gdzie może powstać zabudowa, wskazuje się, że oddziaływanie będzie zachodzić w trakcie realizacji jak i w trakcie użytkowania. Wraz z rozpoczęciem prac budowlanych będzie generowany hałas mogący stanowić uciążliwość dla gatunków zamieszkujących tereny leśne i rolne występujące w pobliżu terenów budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe, „chwilowe”. Następnie pojawi się hałas związany z obsługą komunikacyjną nowopowstałych terenów zabudowy. Oddziaływanie będzie miało już charakter stały i spowoduje zatrzymanie na tym terenie wyłącznie gatunków przystosowanych do antropopresji i działalności człowieka. Na terenach, gdzie dominuje szata roślinna o niewielkich wartościach przyrodniczych.

Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć czasową utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

Niemniej, ze względu na oddziaływanie ustaleń planu na bioróżnorodność należy zastosować działania minimalizujące do których należą:

- z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);
- pozostawianie starodrzewi oraz drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach i na terenach rolniczych;
- tereny zajmujące znaczne powierzchnie należałoby grodzić w sposób umożliwiający przemieszczanie się drobnych zwierząt tj. z niewielkim otworem – „światłem” pod siatką.

Dla zminimalizowania wpływu prac budowlanych i montażowych należy przeprowadzać je poza okresem zimowania, jesiennego poszukiwania kryjówek do zimowania oraz wiosennego poszukiwania miejsc żerowania i rozrodu. W zakresie migracji małych zwierząt stosuje ogrodzenia ze światłem (otworem) nad gruntem, co jednak nie jest przedmiotem ustaleń planu.

Roślinność obszaru opracowania będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej na terenach nowo zainwestowanych, a także skażenia gleb i wód w wyniku awarii sprzętu budowlanego. Wpływ samej budowy na tereny sąsiadujące, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy, a ograniczenie wycinki istniejącej zieleni do niezbędnego minimum w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy w analizowanym zakresie. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom, nieprzeznaczonych do wycinki.

Pozytywnie na florę i faunę oddziałują tereny zieleni, które są miejscem schronienia licznych gatunków zwierząt oraz pełnią rolę korytarzy ekologicznych. Dlatego też wprowadzenie nowych terenów będzie zmianą mającą korzystny wpływ na ten element środowiska.

#### *~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~*

Roślinność obszaru opracowania, będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej w na etapie realizacji inwestycji związanych np. z realizacją zabudowy. Wpływ samej budowy przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy

w analizowanym zakresie. Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom, nieprzeznaczonych do wycinki.

Ustalenia dokumentu mogą się przyczynić do pośredniego oddziaływania na świat zwierzęcy, które będą polegać głównie na:

- ryzyku degradacji środowiska życia zwierząt w obrębie zasięgu prowadzonych robót przy planowanych inwestycjach. Zagrożone będą zwierzęta (przede wszystkim drobne ssaki i ptaki) zamieszkujące tereny przyległe do użytków leśnych i zarośli;
- wzmożonym ruchem pojazdów ciężkich po terenie, generujących hałas maszyn, a także ogólny ruch związany z użytkowaniem terenów, co spowodować może płoszenie zwierząt bytujących w pobliżu realizowanej funkcji oraz wzrostem śmiertelności zwierząt w wyniku kolizji z pojazdami;
- fragmentacji siedlisk poprzez grodenie terenów elektrowni słonecznej oraz terenów zabudowanych.

Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt można zminimalizować odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, m.in. przez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach atrakcyjnych dla zwierzyny, a przede wszystkim stosowanie przepisów w zakresie ochrony przyrody oraz tzw. dobrych praktyk np. prowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie pozalęgowym - jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego) oraz nadzór przyrodniczy w procesie inwestycyjnym oraz na budowie.

Ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

Należy więc stwierdzić, że oddziaływanie na świat roślin i zwierząt zajdzie w zakresie:

- zwiększenia antropopresji na terenach przeznaczonych z zabudową osadniczą, usługową czy przemysłową oraz zwiększenia penetracji ludzkiej na terenach sąsiadujących,
- usunięcie istniejących zbiorowisk roślinnych gatunków zwierząt wykorzystujących teren w przypadku zabudowy terenu,
- wzrost liczebności gatunków synantropijnych na terenach zabudowy, siedzib ludzkich itp.,
- spłaszczenie gatunkowe w przypadku prowadzenia monokultury rolniczej.

#### *~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~*

Projekt planu uwzględni obecne tereny zadrzewień śródpolnych i chroni je zapisami oraz wydziela te tereny na rysunku planu. W otoczeniu istniejącej i planowanej zabudowy pozostawiono drożne korytarze na terenach ZN. Tereny te zapewniają możliwość przemieszczania się materii i energii. Projekt wydziela też istniejące cieki wodne jako wody powierzchniowe.

Pozytywnie na florę i faunę oddziałują też tereny leśne i zadrzewienia, które są miejscem schronienia licznych gatunków zwierząt oraz pełnią rolę korytarzy ekologicznych. Teren zieleni wzdłuż duktów oraz na sąsiadujących terenach zadrzewionych jest potencjalnym siedliskiem licznych gatunków zwierząt i prawdopodobnie stanie się miejscem odpoczynku i lęgu.

#### **5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE**

##### *~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~*

Projekt planu ustala nakaz przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska dotyczący terenu oznaczonego w planie symbolem: **MN** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

**MN-U** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

**RZ** – jak dla terenów zabudowy zagrodowej,

**U** – jak dla terenów zabudowy domów opieki społecznej i/lub zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży

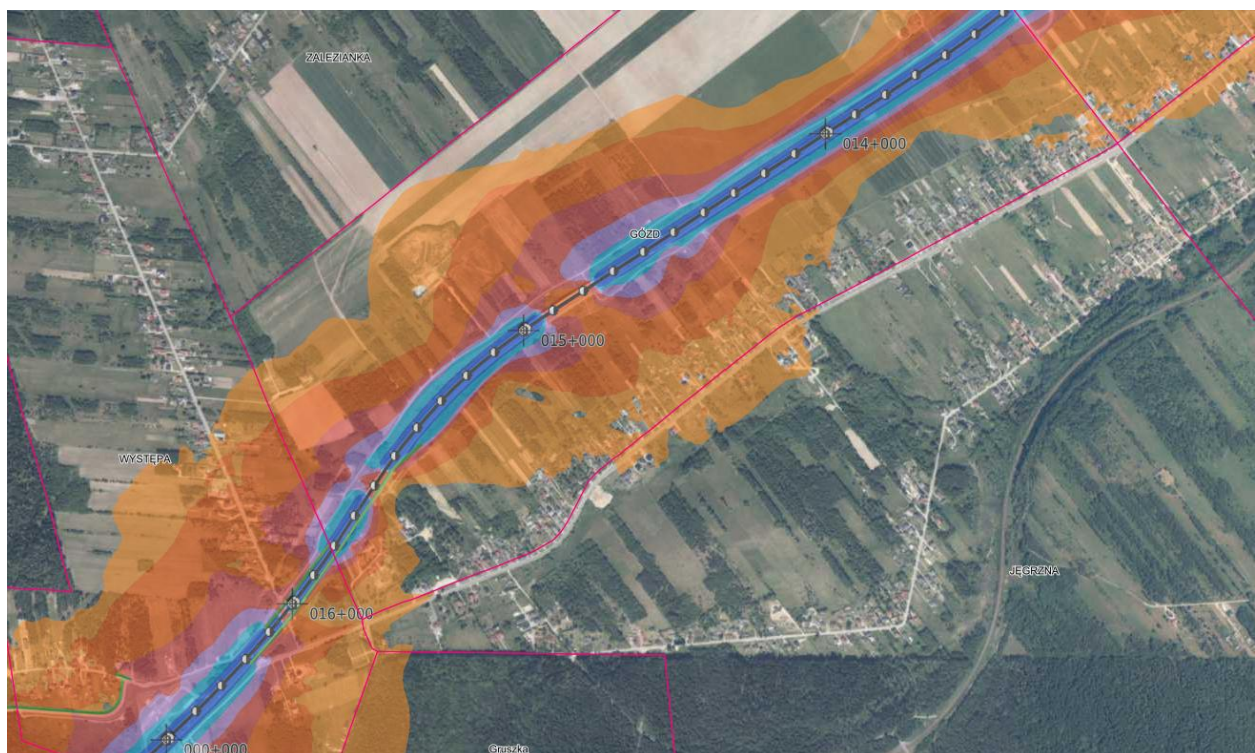
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112) określa dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB powodowany przez drogi lub linie kolejowe:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej – 64dB
- dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży – 64dB
- dla terenów domów opieki społecznej – 64dB
- dla terenów zabudowy zagrodowej – 68dB
- dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej – 68dB

W związku z powyższym, dla terenów MN i U ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku – 64dB, a dla terenów MN-U i RZ – 68dB.

Dla drogi ekspresowej S7, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad publikuje mapy imisyjne dla wskaźnika LDWN. Zasięg w przedziale wartości 60,0-64,9 dB nie przekracza granic projektu planu. W granicach projektu planu występuje hałas w pierwszym przedziale tj. 55,0-59,9 dB.

Nie wskazuje się więc przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenie wyznaczonych terenów chronionych akustycznie.



Przedziały poziomu hałasu	
55,0-59,9 dB	
60,0-64,9 dB	
65,0-69,9 dB	
70,0-74,9 dB	
75,0-79,9 dB	
większe lub równe 80 dB ( $\geq 80$ dB)	

Rysunek 24. Mapa imisyjna wskaźnik LDWN [Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad]

Na etapie budowy uciążliwości mają charakter krótkotrwały - hałas, zapylenie, ruch pojazdów. Oddziaływanie to ma charakter przejściowy i ustępuje po zakończeniu prac.

Realizacja ustaleń dokumentu, wiąże się również z nieznacznym wzrostem natężenia ruchu drogowego w wyniku powstania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej. Chwilowe zagrożenia na zdrowie ludzi wiązać się będą z etapem realizacji ustaleń projektu planu poprzez zabudowę terenów dotąd użytkowanych rolniczo. Wiązać się to będzie z czasową pracą ciężkiego sprzętu i z przemieszczaniem mas ziemnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje mają jednak charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na zdrowie ludzi, warunki i jakość ich życia.

#### *~ Ochrona krajobrazu i zabytków ~*

Projekt planu ustala zasady ochrony dla krzyży i kapliczek przydrożnych położonych w granicach planu:

- 1) utrzymuje się obiekt z zachowaniem jego substancji i detalu architektonicznego;
- 2) zakazuje się przekształcania obiektu w sposób powodujący obniżenie jego wartości kulturowych;
- 3) wszelkie prace inwestycyjne w bezpośrednim otoczeniu obiektu powinny uwzględniać właściwe jego zachowanie i ekspozycję;
- 4) zakaz umieszczania tablic i ogłoszeń nie związanych z obiektem;
- 5) dopuszcza się przeniesienie istniejących krzyży i kapliczek w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną lub komunikacyjną z zapewnieniem nowej lokalizacji umożliwiającej właściwą z punktu widzenia ochrony konserwatorskiej i pełną ekspozycję obiektu. Wyklucza się i zakazuje odtwarzania czy odbudowy obiektu na rzecz nowej, współczesnej formy.

Ustala się następujące zasady ochrony dla pozostałości cmentarza epidemicznego z zabytkowym krzyżem:

- utrzymuje się obiekt z zachowaniem jego substancji i detalu architektonicznego;
- zakazuje się niszczenia i przekształcania obiektu w sposób powodujący obniżenie jego wartości kulturowych;
- wszelkie prace inwestycyjne w bezpośrednim otoczeniu obiektu powinny uwzględniać właściwe jego zachowanie i ekspozycję;
- zakaz umieszczania tablic i ogłoszeń nie związanych z obiektem.

Ocenia się brak negatywnego oddziaływania postanowień projektu planu na krajobraz i obiekty zabytkowe.

#### **5.5. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA**

Na terenie objętym planem brak udokumentowanych złóż kopalin. Ustalenia planu nie przewidują wydobycia kopalin. Prace w kierunku realizacji zabudowy czy infrastruktury będą wiązać się z przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu wiąże się z niekorzystnymi oddziaływaniami na ten element środowiska: zmianami ukształtowania powierzchni terenu będących skutkiem zmiany dotychczasowego użytkowania terenu. W przypadku rozwoju nowych funkcji oraz towarzyszącym mu rozwojem infrastruktury drogowej w wyniku przeprowadzenia prac należy prognozować m. in.:

- 1) przekształcenie powierzchni ziemi, związane z pracami ziemnymi wykonywanymi w celu posadowienia budynków, poprowadzenia ciągów komunikacyjnych oraz uzbrojenia terenu – prace te będą ograniczone przestrzennie i czasowo;
- 2) likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków oraz budowy dróg dojazdowych, likwidacji ulegną głównie zbiorowiska związane z terenami rolnymi.

Ustalenia dokumentu będą również wpływać na stan jakości gleb pośrednio, w wyniku związanym z nimi wzrostem ruchu kołowego na drogach, skutkiem czego będzie zwiększenie się ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego emitowanych do środowiska. Może również dojść do przeniknięcia do gleby płynów eksploatacyjnych w wyniku awarii, maszyn i urządzeń obsługujących plac budowy.

Na terenach pełniących funkcję rolniczą w związku z faktem, że są one aktualnym sposobem zagospodarowania nie przewiduje się, aby doszło do powstania nowych oddziaływań na środowisko. Na tych terenach będą dalej występować oddziaływania takie jak erozja gleby zachodząca w wyniku okresowego braku roślinności, a także zmiana chemizmu gleb w wyniku używania nawozów sztucznych i środków ochrony roślin.

Korzystnie na ten element środowiska będą wpływać ustalenia dotyczące wzrostu powierzchni terenów leśnych oraz utworzenia terenów zieleni naturalnej cieków, które przyczynią się do ograniczenia procesów erozji.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie ukształtowania terenu i zasobów środowiska projektu zmiany planu.

## **5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE**

Obszar objęty planem nie znajduje się w obszarach predysponowanych do osuwania się mas ziemnych i potencjalnie zagrożonych erozją. Nie stwierdzono tu zarejestrowanych osuwisk (wg. SOPO).

Wskazuje się, że negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić jedynie przy niewłaściwie prowadzonych pracach – na etapie realizacji (zabudowy, infrastruktury technicznej czy drogowej i in.). Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych.

Zgodnie z ustaleniami planu odprowadzenie ścieków bytowych odbywa się do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w msc. Kamionki (poza obszarem objętym planem) lub innej oczyszczalni ścieków, jeżeli wyniknie to z programu rozwoju sieci kanalizacji sanitarnej gminy, przez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej.

Stosowanie się do zapisów projektu planu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarowania odpadami, w tym prowadzenie segregacji odpadów oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.

## **5.7. DOTRZYMANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY ORAZ ODDZIAŁYWANIE NA STAN ILOŚCIOWY I STAN CHEMICZNY**

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW), która jest dokumentem ustanawiającym ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. RDW jest wdrażana w Polsce, przede wszystkim, w postaci przeglądu i aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy są jednym z podstawowych dokumentów planistycznych, przyjmowanych w drodze rozporządzeń. Stanowią one podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w perspektywie sześciolletniej.

RDW określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Zgodnie z danymi zamieszczonymi w rozdz. 3.4. dla Jednolitych Części Wód Podziemnych - JCWPd na których znajduje się obszar projektu zm. Nr 12 MZPZ gminy Łączna (PLGW2000102) stan chemiczny i ilościowy został określony jako dobry a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Z kolei dla Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (RW20000323435) ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została wskazana jako zagrożona.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych.

Skażenie pestycydami stanowi poważne zagrożenie dla życia biologicznego w wodach. W wyniku dopływu W celu zapobiegania spływów powierzchniowych należy:

- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- stale utrzymywać gleby pod okrywą roślinną,
- stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

Istotnym ustaleniem projektu planu w zakresie dotrzymania celów środowiskowych określonych w PGW jest przyjęcie wysokiego współczynnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – 50%-60%,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN-U – 50%,
- tereny usług U – 30%,
- teren usług lub składów i magazynów U-PS – 30%,
- tereny zabudowy związanej z rolnictwem RZ – 50%,
- tereny zabudowy związanej z rolnictwem lub lasu - RZ-L – 50%.

## **5.8. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE I OCHRONA KLIMATU**

W czasie realizacji ustaleń planu może nastąpić czasowe pogorszenie jakości powietrza związane z pracą maszyn budowlanych, pylenia z terenu budowy. Uciążliwości te można zminimalizować poprzez odpowiednią organizację robót. W czasie użytkowania terenów należy liczyć się ze zwiększeniem liczby pojazdów.

Na skutek obsługi terenu wzrośnie ruch kołowy, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>x</sub>), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych. Również na etapie budowy wystąpi podwyższona emisja spalin związana z użytkowaniem pojazdów samochodowych i sprzętu budowlanego. W czasie prowadzenia prac budowlanych składowane masy ziemne będą źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, rozproszone i punktowe w skali obszaru gminy.

Projekt planu przewiduje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poprzez systemy kanalizacyjne zamknięte lub systemy otwarte wraz z odprowadzaniem do odbiornika wód, przy spełnieniu wymaganych standardów czystości, ale też retencjonowanie wód, w tym zbiorniki retencyjne, zbiorniki retencyjno-chłonne oraz powierzchniowe rozprowadzanie wód na własnej działce budowlanej, w sposób nie powodujący wprowadzania do wód i gruntu zanieczyszczeń w ilościach przekraczających dopuszczalne wskaźniki oraz nie powodujący naruszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Ustalenia planu przewidują zatem ustalenia ukierunkowane na przeciwdziałanie skutkom suszy i zmianom klimatu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego projekt planu przewiduje stosowania rozwiązań

zapewniających oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do odbiornika, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ze względu na charakter planu oraz zmian, które zajdą w wyniku jego realizacji nie prognozuje się wpływu w zakresie klimatu.

Uciążliwości związane z obsługą terenu i jego zagospodarowaniem nie wpłyną negatywnie na jakość powietrza i nie spowodują pogorszenia życia mieszkańców terenów sąsiadujących.

#### **5.9. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE**

Oddziaływanie skumulowane przeanalizowano pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i ustaleń projektu planu względem siebie.

Ustalenia dokumentu będą miały także pewien wpływ na środowisko poza obszarem opracowania. Wprowadzenie nowych funkcji spowoduje zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co będzie skutkowało zwiększeniem emisji spalin wzdłuż tras dojazdowych do obszaru. Na tereny przyległe będzie ponadto oddziaływać emisja z zastosowanych systemów grzewczych, nie będą to jednak oddziaływania znaczącej intensywności.

#### **5.10. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII**

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

#### **5.11. PODSUMOWANIE**

Obecne użytkowanie względem projektowanych funkcji ma charakter uzupełnienia zabudowy o tej samej funkcji wzdłuż istniejących dróg. Projekt planu nie wprowadza nowych form zagospodarowania – nie przewiduje się przemysłu ani nowych form usług. Projekt planu nie przewiduje terenów OZE. Dobrane wskaźniki urbanistyczne odpowiadają istniejącej zabudowie – w zakresie wysokości budynków jak i intensywności zabudowy.

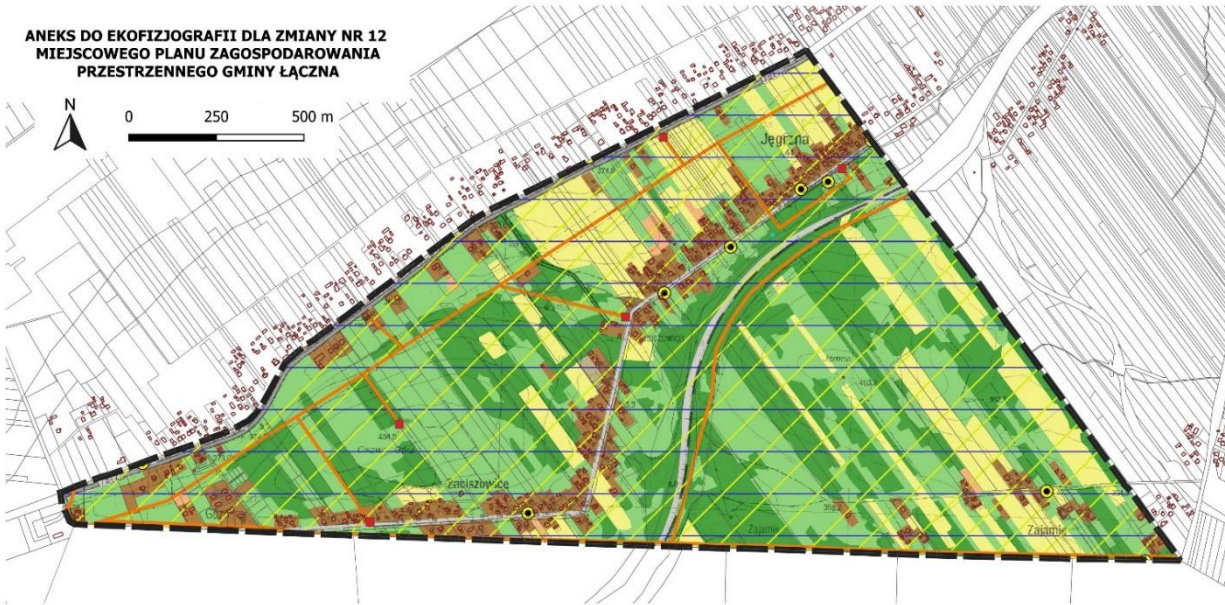
W zakresie oddziaływania na ludzi przeanalizowano ustalenia planu pod względem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach planowanej zabudowy, w szczególności od drogi ekspresowej S7 oraz linii kolejowej Nr 8. Analiza wykazała brak wpływu ustaleń planu na zdrowie ludzi.

Projekt planu uwzględnia też zachowanie strefy technicznej od linii elektroenergetycznych średniego napięcia SN 15 kV.

Projekt uwzględnia ochronę zadrzewień śródpolnych i brzegów śródlądowych wód powierzchniowych.

Ustalenia planu uwzględniają zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w poszanowaniu zasad ochrony środowiska.

**ANEKS DO EKOFIZJOGRAFII DLA ZMIANY NR 12  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY ŁĄCZNA**



- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH NR 415 "GÓRNA KAMIENNA"
- PODKIELECKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
- KRZYŻE, KAPLICZKI, POMNIKI
- STACJE TRANSFORMATOROWE
- LINIE ELEKTROENERGETYCZNE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA

- ZABUDOWA
- WODA POWIERZCHNIOWA
- UPRAWA TRWAŁA
- TEREN LEŚNY LUB ZADRZEWIONY

- ROŚLINNOŚĆ TRAWIASTA
- UPRAWA NA GRUNTACH ROLNYCH
- TEREN KOMUNIKACYJNY
- INNY TEREN NIEZABUDOWANY

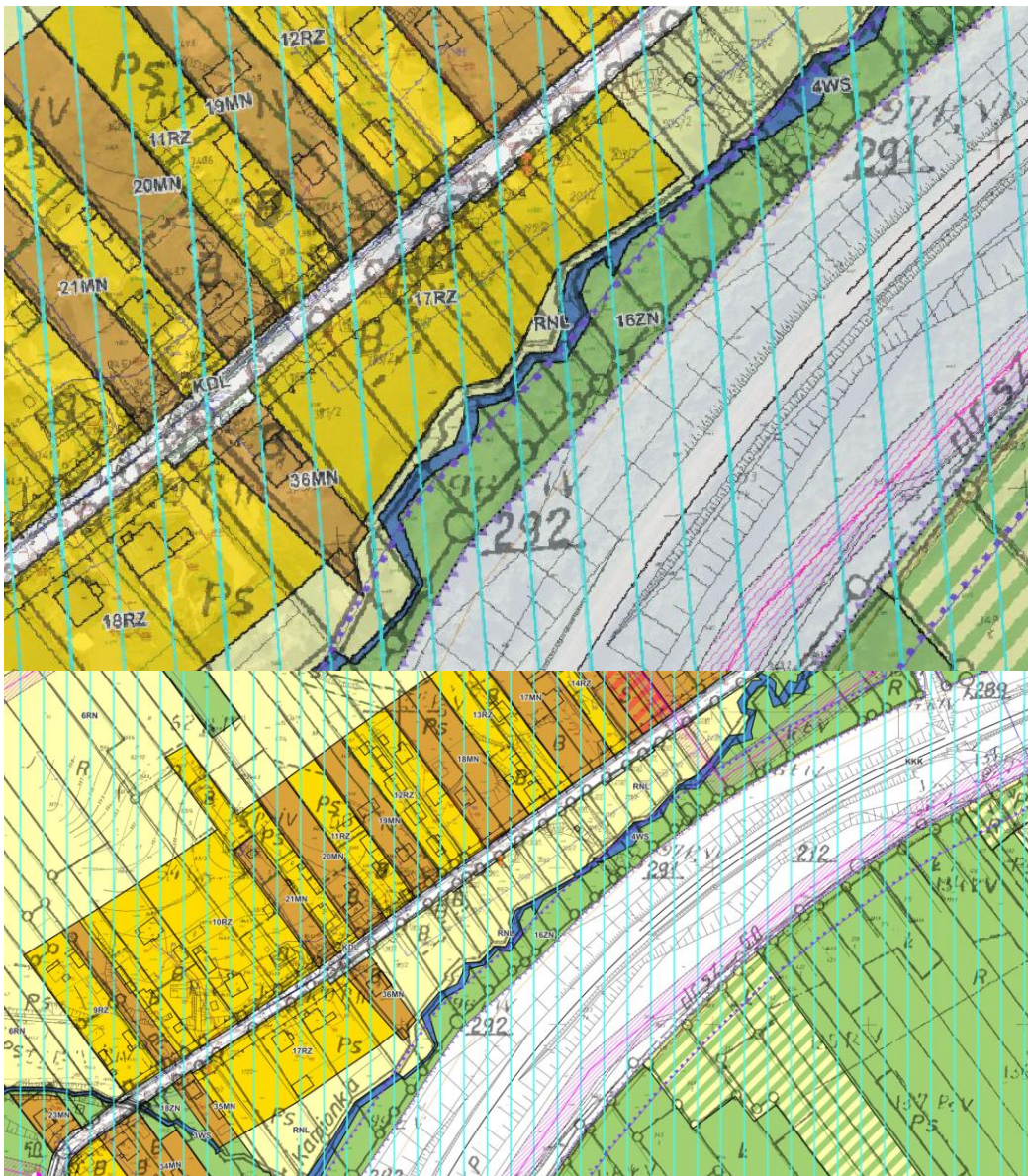
**ARCHiplaneo** 25-533 Konec, ul. Krowca 15, 41-500 Łączna  
 51 313 990, 502 302 348  
 www.archiplaneo.pl, www.archiplaneo.pl



## 6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono zmiany wynikające z ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko – usunięto teren 17RZ - teren zabudowy związanej z rolnictwem ze względu na potencjalne zagrożenie hałasem ze strony linii kolejowej nr 8.

Dla odcinka linii kolejowej Nr 8 przebiegającego przez obszar projektu planu nie opracowano strategicznej mapy hałasu - <https://mapa.plk-sa.pl/>. Brak mapy oznacza jedynie, że dla danego odcinka nie było obowiązku jej sporządzenia lub nie została wykonana – nie jest to dowód, że hałas nie występuje. Prędkość pociągów osiąga tu 160km/h. Projekt planu przewidywał teren 17RZ - gdzie obecnie nie występuje żadna zabudowa. Między linią kolejową, a planowaną zabudową występuje las ograniczający propagację hałasu. Niemniej ze względu na niewielką odległość zrezygnowano z tych ustaleń. W stosunku do pozostałych nowowyznaczonych projektem planu terenów planowanej zabudowy nie wskazuje się takich, które byłyby w bliższej odległości niż sąsiadująca z nimi bezpośrednio istniejąca zabudowa.



Rysunek 25. Powyżej - pierwotne założenia projektu (wyznaczone na podstawie studium), poniżej projekt będący przedmiotem uzgadniania

Ponadto, poniżej wskazuje się działania, które mogą zapobiec negatywnym wpływom mogącym powstać w czasie realizacji zadań określonych w projekcie planu.

**I. Działania w zakresie montażu systemów fotowoltaicznych**

**II. Przebudowa linii energetycznych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę**

**III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną**

**IV. Budowa obiektów budowlanych, czyli wszystkiego co zostanie zbudowane lub jest wynikiem robót budowlanych pod kątem nie pogorszenia jakości życia mieszkańców (uciążliwości związane z pracami budowlanymi).**

### **I. Montaż ogniw fotowoltaicznych**

W projekcie planu nie przewiduje rozwoju terenów oze. Niemniej, ze względu na możliwość realizacji tych inwestycji na niedużej powierzchni zaleca się:

1. Obniżenia terenu projektować w taki sposób, aby nie stanowiły pułapki dla drobnych zwierząt (w tym płazów): płytkie, o wyprofilowanych skarpach i naturalnej nawierzchni;
2. Zadbać o to, aby punkty bazowe (plac manewrowe oraz parki maszyn) na potrzeby prowadzonych prac nie były powodem przedostawania się do środowiska ścieków komunalnych;
3. Materiały wykorzystywane w trakcie budowy należy składować w jednym, wcześniej wyznaczonym miejscu;
4. Potencjalną wycinkę drzew oraz krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków oraz okresem rozrodczym większości gatunków zwierząt (tj. przeprowadzić w okresie: październik – koniec lutego), w przeciwnym wypadku wprowadzić nadzór przyrodniczy (ornitologiczny);
5. Drzewa nie przeznaczone do wycinki, a zlokalizowane w sąsiedztwie placu budowy należy odpowiednio wcześniej zabezpieczyć, aby chronić przed uszkodzeniami;
6. W trakcie realizacji obszar prac ziemnych oraz wykopy wygrodzić za pomocą siatki o drobnych oczkach (poniżej 5 mm), o wysokości co najmniej 50 cm z wywiniętą na zewnątrz górną częścią oraz dodatkowymi 20 cm wkopanymi w grunt;
7. Prace ziemne prowadzić w okresie sierpień-15 października;
8. Drobne i małe zwierzęta (głównie płazy), które wtargną na plac budowy należy przenieść w bezpieczne miejsce;
9. Aby zminimalizować efekt olśnienia stosować panele z warstwą antyrefleksyjną, natomiast w celu zminimalizowania tzw. „efektu lustra wody” wskazanym byłoby zastosować panele posiadające białe linie podziału oraz białe krawędzie;
10. Po zakończeniu inwestycji farmę fotowoltaiczną wygrodzić ogrodzeniem podniesionym na wysokość co najmniej 20 cm ponad grunt (wolna przestrzeń umożliwiająca swobodne przemieszczanie się zwierząt) z siatką o oczku co najmniej 10 cm.

### **II. Przebudowa linii energetycznych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę**

W celu zminimalizowania strat wśród ptaków i nietoperzy wszystkie linie energetyczne winny spełniać następujące wymogi:

- Przeprowadzenie badań przygotowawczych w celu ustalenia alternatywnych lokalizacji linii: o przebiegu wędrówek ptaków przez dane miejscowości lub regiony często decyduje topografia, linie brzegowe, itp. Wykonanie tych badań przed przystąpieniem do planowania jakichkolwiek nowych linii energetycznych jest niezbędne. Badania te muszą też obejmować wędrówki ptaków zarówno w dzień, jak i w nocy, a także uwzględnić inne zjawiska sezonowe.
- Tam, gdzie to możliwe, kable należy położyć pod ziemią.

- „Ukrywanie” linii energetycznych: linie napowietrzne powinny zostać poprowadzone tak nisko, jak tylko pozwalają na to przepisy, za budynkami lub rzędami drzew, bądź też u stóp wzgórz i łańcuchów górskich.
- Wszędzie tam, gdzie to możliwe, infrastruktura powinna być skomasowana, tj. linie energetyczne należałoby poprowadzić wzdłuż dróg i linii kolejowych, aby uniknąć przecinania dużych, otwartych przestrzeni.
- Konstrukcje powinny zajmować jak najmniej przestrzeni w kierunku pionowym: przewody należałoby podwieszać na jednym poziomie, bez przewodu neutralnego nad przewodami fazowymi.
- Należy montować dobrze widoczne, czarno-białe oznakowania na przewodach stwarzających duże zagrożenie zderzeniem, w szczególności na przewodach neutralnych linii wysokiego napięcia.
- W fazie planowania nowych linii energetycznych należy posługiwać się szczegółowymi informacjami zebranymi przez ornitologów. Dobra współpraca i dialog pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a organizacjami ochrony przyrody są kluczowe do osiągnięcia optymalnych rozwiązań, co leży także w interesie publicznym.
- Przy budowie nowych linii energetycznych należy wybierać takie rozwiązania projektowe, które nie wymagają stosowania systemów ostrzegawczych ani osłon ochronnych. Trwałość tych elementów nie odpowiada przeciętnemu czasowi eksploatacji linii energetycznych, który wynosi 50 lat.

### **III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną**

Zakazy wobec chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów obowiązują przez cały rok, dlatego też właściciel terenu przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów – niezależnie od terminu ich wykonywania - powinien ustalić, czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną. W przypadku wątpliwości można skorzystać z pomocy np. botanika czy zoologa lub innej osoby, która potrafi zweryfikować stan faktyczny.

W stosunku do zwierząt chronionych obowiązują zakazy m.in.:

- niszczenia siedlisk i ostoi, które są ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd oraz innych schronień,
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia (w przypadku większości ssaków, rzadkich gatunków ptaków i innych wybranych gatunków),
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących (w przypadku większości ptaków).

Wykaz gatunków chronionych jak również zakazy z zakresu ochrony gatunkowej, określają rozporządzenia Ministra Środowiska z:

- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

#### *Okres lęgowy ptaków*

Termin między 1 marca a 15 października funkcjonuje w przestrzeni publicznej jako okres lęgowy ptaków i rzeczywiście dla większości gatunków okres lęgowy się w nim zawiera, jednak dla poszczególnych gatunków ptaków przypada on w różnych okresach, np.:

- bielików trwa od stycznia do lipca,

- wróbli – od lutego/marca do sierpnia,
- jerzyków – od maja do sierpnia.

Ponadto, w poszczególnych latach okresy lęgowe dla konkretnych gatunków ulegają nieznacznym przesunięciom, w zależności od panujących warunków pogodowych.

#### *Ogólne odstępstwo od zakazu usuwania gniazd*

Od zakazu usuwania gniazd ptasich rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wprowadza od 16 października do końca lutego odstępstwo jedynie w przypadku usuwania gniazd z budynków lub terenów zieleni i tylko wtedy, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

Tereny zieleni to obszary urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne. Są to w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

#### *Sposób postępowania w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych*

Jeżeli usunięcie drzewa lub krzewu nie spowoduje naruszenia zakazów wobec gatunków chronionych, mogą one być usunięte także w okresie lęgowym większości gatunków ptaków, tj. od 1 marca do 15 października.

Natomiast jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć te zakazy, należy:

- jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku, lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz (np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym, w przypadku usuwania gniazd z terenów zieleni gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne – w okresie od 16 października do końca lutego) – uwaga: zdecydowana większość zakazów, w tym zakaz niszczenia siedlisk i ostoi, które są obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia gniazd (o ile nie ma zastosowania ww. wyjątek) są ważne cały rok, lub
- uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów.

Jednocześnie należy pamiętać, że usuwanie znacznej ilości drzew i krzewów w okresie wiosenno-letnim najprawdopodobniej będzie się wiązać z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunków ptaków: zakazu niszczenia schronień oraz zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych. Wynika to z powszechnej obecności ptaków w koronach drzew i w krzewach. Należy mieć także na uwadze, że w przypadku drzewa w pełnym ulistnieniu, stwierdzenie na nim gniazd ptasich może być utrudnione. Z powyższych względów zaleca się przeprowadzanie wycinki drzew i krzewów w okresie jesienno-zimowym.

W celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku, należy zwrócić się odpowiednio do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (w zależności od reżimu ochronnego gatunku i rodzaju planowanych czynności). Podział kompetencji pomiędzy tymi instytucjami określa art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Kompetencje w obszarach parków narodowych należą do Ministra Środowiska.

#### *Konsekwencje karne*

Naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych jest wykroczeniem (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody) i podlega karze aresztu albo grzywny. Dodatkowo, jeśli zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym będzie znacznych rozmiarów lub też szkoda w gatunkach chronionych będzie istotna, zastosowanie mogą mieć przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (art. 181).

W przypadku podejrzenia naruszenia przepisów z zakresu ochrony gatunkowej incydent taki należy zgłosić do organów ścigania – na Policję, gdyż orzekanie w takich sprawach następuje z reguły na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, gdzie do prowadzenia czynności wyjaśniających uprawniona jest przede wszystkim Policja.

#### **IV. Roboty budowlane**

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń na etapie budowy wymienia się szczególnie prawidłową organizację robót – drogi techniczne należy regularnie czyścić i zabezpieczyć przed pyleniem, zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów), zapewnić użycie właściwej technologii, polegającej na stosowaniu w maksymalnym stopniu gotowych mieszanek, wytwarzanych poza placem budowy. W czasie realizacji wystąpią też uciążliwości w zakresie hałasu. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.). W celu zabezpieczenia terenów podlegających ochronie akustycznej należy zaprojektować posadowienie ekranów akustycznych, dzięki czemu zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska w zakresie oddziaływania hałasu. Do najważniejszych sposobów ochrony przed hałasem zaliczany jest jego monitoring. W kwestii zwiększenia zapylenia i zanieczyszczenia powietrza należy ograniczać nadmierne pylenie poprzez zraszanie dróg w trakcie prowadzenia prac oraz w miarę możliwości ograniczanie robót ziemnych w czasie silnych wiatrów. Należy przestrzegać też zasad uszczelniania terenu, zabezpieczających przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

Niezależnie od ustaleń projektu planu, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska.

Realizacja ustaleń planu wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska poprzez zastosowanie rozwiązań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływanie. Ustanowienie tych rozwiązań ma na celu ograniczenie antropopresji na elementy środowiska przyrodniczego na obszarze opracowania, a także podnieść jakość standardu warunków życia mieszkańców.

#### **7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Inne rozwiązania zostały odrzucone w fazie projektowej, przed przedłożeniem projektu do opiniowania i uzgadniania zgodnie z wymogami formalnymi. Ustalenia

projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron, są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

## **8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA**

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładów przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego zmianą planu; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

W zakresie działań, które realizować może samodzielnie Urząd Gminy wskazuje się wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 – 15 lat oraz badania ankietowe mieszkańców z zadowolenia z życia w mieście i gminie wykonywane do 5 lat. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

## **9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru zmiany planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

## **10. SPIS RYSUNKÓW, FOTOGRAFII I TABEL**

Spis rysunków:

<b>Rysunek 1. Położenie terenu objętego projektem planu na tle granic gminy Łączna [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych] .....</b>	<b>9</b>
<b>Rysunek 2. Użytkowanie terenu zgodnie z danymi BDOT [źródło: BDOTk10, usługa pobierania styczeń 2026 r.] .....</b>	<b>10</b>
<b>Rysunek 3. Funkcja budynków [źródło: opracowanie własne; BDOTk10, usługa pobierania styczeń 2026 r.] .....</b>	<b>11</b>
<b>Rysunek 4. Wyrys z PZPWŚw – Kierunki polityki przestrzennej – synteza ustaleń .....</b>	<b>15</b>

<b>Rysunek 5. Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łączna .....</b>	<b>16</b>
<b>Rysunek 6. Obszarowe formy ochrony przyrody w otoczeniu terenu objętego projektem planu .....</b>	<b>17</b>
<b>Rysunek 7. Granice Obszaru Natura 2000 PLH260025 Ostoja Barcza względem granic przedmiotowej zmiany MPZP.....</b>	<b>18</b>
<b>Rysunek 8. Granice Suchedniowsko – Oblęgarskiego Obszar Chronionego Krajobrazu względem granic przedmiotowej zmiany MPZP.....</b>	<b>19</b>
<b>Rysunek 9. Położenie projektu zmiany planu na tle przebiegu granic Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu .....</b>	<b>20</b>
<b>Rysunek 10. Przebieg korytarza ekologicznego "Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły" oraz „Częstochowa – wschód” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – usługa pobierania, styczeń 2026 r.] .....</b>	<b>21</b>
<b>Rysunek 11. Lokalizacja planowanego użytku ekologicznego - bagno .....</b>	<b>22</b>
<b>Rysunek 12. Położenie terenu objętego projektem planu na tle podziału geobotanicznego [źródło: opracowanie własne na podstawie J.M. Matuszkiewicz 2008] .....</b>	<b>22</b>
<b>Rysunek 13. Hipsometria obszaru objętego zmianą planu .....</b>	<b>23</b>
<b>Rysunek 14. Ukształtowanie obszaru objętego zmianą planu.....</b>	<b>24</b>
<b>Rysunek 15. Rzeźba terenu objętego planem z oznaczeniem terenów zabudowy.....</b>	<b>25</b>
<b>Rysunek 16. Położenie terenu zmiany planu względem GZWP .....</b>	<b>25</b>
<b>Rysunek 17. Teren objęty projektem planu oraz zadrzewienia (ciemnozielony) i lasy (jasnozielony) .....</b>	<b>26</b>
<b>Rysunek 18. Kompleksy przydatności rolniczej gleb (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne – Aneks).....</b>	<b>29</b>
<b>Rysunek 19. Linie elektroenergetyczne w rejonie opracowania .....</b>	<b>32</b>
<b>Rysunek 20. Krzyże i kapliczki przydrożne (niebieski) oraz postalości cmentarza epidemicznego z zabytkowym krzyżem (czerwony).....</b>	<b>32</b>
<b>Rysunek 21. Fragment projektu planu przedłożony do opiniowania i uzgadniania .....</b>	<b>36</b>
<b>Rysunek 22. Pierwotny projekt mpzp - na podstawie wytycznych studium.....</b>	<b>36</b>
<b>Rysunek 23. Grunty przeznaczone do wyłączenia z produkcji leśnej.....</b>	<b>47</b>
<b>Rysunek 24. Mapa imisyjna wskaźnik LDWN [Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad] .....</b>	<b>50</b>
<b>Rysunek 25. Powyżej - pierwotne założenia projektu (wyznaczone na podstawie studium), poniżej projekt będący przedmiotem uzgadniania .....</b>	<b>56</b>

## **11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

### **1. Wstęp**

#### **Rozdział 1.1.**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.).

#### **Rozdział 1.2.**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan miejscowy ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy zmiana planu prawidłowo uwzględni zagrożenia związane z bezpieczeństwem ludzi.

#### **Rozdział 1.3.**

Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie.

## 2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

### Rozdział 2.1

Teren objęty projektem zmiany Nr 12 planu obejmuje północną część sołectwa Jęgrzna (261003\_2.0003) i zlokalizowany jest w centralno-zachodniej części gminy Łączna. Projekt planu zajmuje powierzchnię ok. 240 ha.

### Rozdział 2.2.

Zgodnie z projektem uzasadnienia do Uchwały w sprawie zmiany Nr 12 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Gminy Łączna, głównym celem projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie sposobu zagospodarowania terenów o funkcjach zgodnych z obowiązującym jeszcze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łączna przyjętym uchwałą Nr XXI/101/2016 Rady Gminy Łączna z dnia 18 lipca 2016 r. oraz zgodnie z intencją i zamierzeniem właścicieli nieruchomości. Sporządzenie i uchwalenie planu mają także na celu doprowadzenie do zgodności z przepisami odrębnymi.

Do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono na podstawie uchwały Nr XXIV/107/2025 Rady Gminy Łączna z dnia 28 października 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Nr 12 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łączna.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr 8/III/2004 Rady Gminy w Łącznej z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łączna (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dnia 02.06.2004 r. poz. 1301).

Na rysunku planu, wyznacza się liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami:

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

U – teren usług;

U-PS – teren usług lub składów i magazynów;

KDZ – teren drogi zbiorczej;

KDL – teren drogi lokalnej;

KDD – teren drogi dojazdowej;

KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;

KKK – teren komunikacji kolejowej;

IT – teren telekomunikacji;

IW – teren wodociągów;

RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;

RNL – teren łąk i pastwisk;

RN-ZN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej;

RZ – teren zabudowy związanej z rolnictwem;

RZ-L – teren zabudowy związanej z rolnictwem lub lasu;

WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

L – teren lasu;

ZN – teren zieleni naturalnej.

### Rozdział 2.3.

Wykazano powiązanie projektu planu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.), obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łączna

## 3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

### Rozdział 3.1.

Teren objęty projektem planu położony jest na terenie:

- Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu - POChK, dla którego warunki ochrony określa uchwała Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 2655) - teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach POChK - w większości w zasięgu strefy krajobrazowej „C”, tylko fragment na południu położony jest w strefie krajobrazowej „B”.

- **Suchedniowsko-Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu** - bezpośrednio sąsiadujący od północnego zachodu z terenem opracowania (granice pokrywają się lub miejscami na siebie zachodzą),

oraz bezpośrednio sąsiaduje ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk **Natura 2000 Ostoja Barcza PLH260025**

Zgodnie z zapisami Studium gminy (SUIKZP) na terenie opracowania znajduje się planowany użytek ekologiczny.

Rozdział 3.2.

Zgodnie z informacją zawartą w opracowaniu ekofizjograficznym (Aneks) - w ramach obszaru chronionego krajobrazu nie przeprowadzona została inwentaryzacja (POChK). Niemniej, przez teren opracowania przepływa rzeka Kamionka, a centralna część opracowania to głównie tereny leśne i zadrzewienia w sąsiedztwie linii kolejowej Nr 8. Dodatkowo od południa teren graniczy z Pasmem Klonowskim stanowiącym część kompleksu Lasów Suchedniowskich. Można więc spodziewać się tu wysokiej bioróżnorodności. O wysokim potencjale ekologicznym świadczy tu mozaika siedlisk obejmująca lasy, zadrzewienia, dolinę rzeczną oraz tereny otwarte sprzyjające wysokiej bioróżnorodności, ponieważ zapewniają zróżnicowane warunki bytowania dla gatunków o odmiennych wymaganiach siedliskowych.

Rozdział 3.3.

Na terenie planu brak jest udokumentowanych złóż.

Rozdział 3.4.

Przez obszar objęty planem przepływa rzeka Kamionka. Teren objęty projektem planu położony jest na terenie JCW PLRW20000323435 Kamienna do Żarnówki. Obszar objęty planem leży w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 415 Górna Kamienna.

Rozdział 3.5.

W strukturze walorów środowiska przyrodniczego gminy duże znaczenie mają zasoby gleb dobrych III i IV klasy bonitacyjnej, które zajmują ok. 47%, gleby III klasy bonitacyjnej nie występują w granicach terenów przewidywanych do zabudowy. W sołectwie Zalezianka występują gleby organiczne, głównie w obrębie użytków zielonych. Część gleb mineralnych IV klasy bonitacyjnej położonych w strefach krawędziowych oraz na stromych stokach wzniesień (podłoże lessowe) poddana jest silnej erozji wodnej (rejon Zalezianki, Gozdu i Jęgrznej).

Rozdział 3.6.

Obszar planu leży w obrębie Regionu Klimatycznego Śląsko – Małopolskiego, Podregion Krainy Świętokrzyskiej – 51 w strefie klimatu umiarkowanego, przejściowego. Kraina ta ma klimat charakterystyczny dla obszarów wyżynnych wykazując w stosunku do terenów otaczających podwyższone opady, dłuższy czas zalegania pokrywy śniegowej, niższe temperatury powietrza i większe prędkości wiatrów.

Rozdział 3.7.

Na obszarze objętym planem nie ma obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków bądź uznanych za parki kulturowe, a także innych o cechach zabytkowych, przewidzianych do ochrony. Nie występują również dobra kultury współczesnej wymagające szczególnej ochrony.

Rozdział 3.8.

Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się inwestycyjną presję na tereny otwarte.

Rozdział 3.9.

W przypadku pozostawienia dotychczasowego użytkowania i zaniechania aktualizacji planu, będą obowiązywać ustalenia obecnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy o środowisku.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Projekt zmiany planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.

Rozdział 5.1.

W rozdziale przywołuje się wszelkie normy prawne dotyczące form ochrony przyrody. Analizie podlega zagadnienie czy projekt planu respektuje zapisy prawne.

Realizacja zabudowy będzie mieć lokalny wpływ w zakresie zanieczyszczenia powietrza (ruch samochodowy) oraz zwiększenia rekreacji na terenie leśnym poprzez wzrost liczby mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru. Stąd oddziaływanie ustaleń projektu planu będzie mieć oddziaływania pośrednie i długoterminowe. Zanieczyszczenia komunikacyjne spowodują zmiany chemizmu gleby. Ze Teren projektu planu przewiduje różnorodne zagospodarowanie, w tym przewiduje znaczne tereny powierzchni biologicznie czynnej, projekt wskazuje ochronę zadrzewień śródpolnych poprzez wydzielenie ich jako tereny zieleni naturalnej oraz wpisując w ustalenia planu: zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Stwierdzono brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na Suchedniowsko – Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu.

#### Rozdział 5.2.

Biorąc pod uwagę obrane zagospodarowanie przestrzenne nie przewiduje się wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi. Nie przewiduje się też negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 ustaleń projektu planu.

#### Rozdział 5.3.

Nie stwierdzono kolizji kierunków projektu planu z ważnymi ostojami zwierząt i roślin. W celu zabezpieczenia tych wartości projekt planu wskazuje teren zieleni naturalnej ZN na terenach występowania zwartych kompleksów zadrzewień. Dodatkowo, projekt planu wskazuje (§10 pkt 10):

„W celu ochrony środowiska na obszarze objętym planem ustala się zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”.

#### Rozdział 5.4

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Uciążliwości chwilowe mogą pojawić się na czas trwania realizacji (realizacji zabudowy).

#### Rozdział 5.5

Realizacja założeń projektu planu nie będzie wiązać się z przekształceniami powierzchni ziemi ze względu na brak udokumentowanych złóż.

#### Rozdział 5.6.

W rozdziale przeanalizowano, czy ustalenia projektu planu w dostatecznym stopniu chronią środowisko wodno – gruntowe. Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi. Analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania.

#### Rozdział 5.7.

W rozdziale przedstawiono zagrożenia jakie wynikają z realizacji ustaleń projektu planu na higienę powietrza. Przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracą silników oraz pylenia z otwartych powierzchni gruntów.

#### Rozdział 5.8.

Badając oddziaływanie poszczególnych ustaleń planu, można stwierdzić brak oddziaływania skumulowanego. Wskazuje się na konieczność wdrożenia i przestrzegania przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie PEF.

#### Rozdział 5.9.

Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu. Wszystkie ustalenia projektu planu mają na celu minimalizację negatywnych oddziaływań ustaleń projektu, które mogą powstać na skutek ich realizacji.

Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

10. Spis rysunków, fotografii i tabel

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY NR 12 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
- GMINA ŁĄCZNA

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.